

**SONDAGGIO IPSOS – Cial
" Gli imballaggi in alluminio "**

Risultati pubblicati sul sito internet

www.cial.it e sulla pubblicazione **Relazione sulla Gestione e Bilancio 2009/2010, 27 Luglio 2010**

DOCUMENTO INFORMATIVO COMPLETO

(in ottemperanza al regolamento dell'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni in materia di pubblicazione e diffusione dei sondaggi sui mezzi di comunicazione di massa: delibera 153/02/CSP, allegato A, art. 3, pubblicato su G.U. 185 del 8/8/2002)

Autore: IPSOS S.r.l

Committente e Acquirente: Cial consorzio imballaggi alluminio

Tipo di rilevazione: sondaggio sulle abitudini di smaltimento dei rifiuti tramite interviste personali Omnibus (CAPI)

Oggetto del sondaggio: "Gli imballaggi in alluminio"

Universo di riferimento: Responsabili degli acquisti all'interno della famiglia, età 18 e più

Tipo di campione: campione casuale rappresentativo dell'universo di riferimento; campionamento per quote di età, area geografica di residenza, dimensione del comune di residenza

Estensione territoriale:

nazionale (in allegato A è specificato l'elenco dei Comuni presso i quali è stata effettuata almeno un'intervista)

Data di realizzazione sondaggio: 9-16 luglio 2008

Testo integrale delle domande rivolte agli intervistati (con % mancate risposte):

D3b) Vorrei che lei mi indicasse gentilmente 3 motivi per i quali sceglierebbe di acquistare un prodotto con la confezione in alluminio piuttosto che un altro materiale

(domanda aperta)

(non sa, non indica) 8%

D6) Pensi ora a tutti i tipi di imballaggi e cioè le confezioni in alluminio quelle in latta, le confezioni in vetro, plastica, tetrapack e cartone ma concentrandosi sugli imballaggi di prodotti ALIMENTARI

Le leggerò una serie di affermazioni che riguardano le caratteristiche di questi diversi tipi di imballaggi. Vorrei sapere quali di questi tipi di imballaggi secondo lei hanno queste caratteristiche. Lei può associare ogni affermazione ad uno, più di uno o nessun tipo di imballaggio tra quelli di cui abbiamo parlato e cioè: confezioni in alluminio, latta/metallo, vetro, plastica, tetrapak, cartone.

POSSIBILE RISPOSTA MULTIPLA

	ALLUMINIO	LATTA	VETRO	PLASTICA	TETRAPAK	CARTONE	Non indica
1. Sono più pratiche da aprire							2%

2. Sono più pratiche da trasportare						4%
3. Sono più pratiche da riporre in casa/dispensa						3%
4. Sono più leggere						2%
5. Sono più resistenti agli urti						3%
6. Si deteriorano meno facilmente						5%
7. Sono più facili da riciclare						4%
8. Sono più ecologiche						6%
9. Proteggono meglio le caratteristiche nutrizionali del prodotto						2%
10. Mantengono meglio la freschezza dei cibi						2%
11. Si possono riutilizzare in casa						6%
12. Sono più economiche						7%
13. Sono più igieniche						2%
14. Sono di qualità superiore						4%
15. Sono più belle esteticamente						5%
16. Possono rilasciare sostanze nocive per la salute che vengono trasferite ai cibi						13%
17. Possono alterare il gusto dei cibi						13%
18. Sono materiali tecnologicamente più evoluti						6%
19. Sono più adatte per conservare a lungo i cibi						2%
20. Può andare bene solo per pochi prodotti alimentari						6%
21. Sono più naturali, non industriali/chimici						6%

Numero di interviste: 486

Verifica della coerenza delle risposte:

Controllo su operato intervistatori secondo gli standard di qualità ASSIRM.

Rappresentatività dei risultati:

Il margine di errore relativo ai risultati del sondaggio (livello di significatività del 95%) è compreso fra +/- 0,6% e +/- 4,4 per i valori percentuali relativi al totale degli intervistati (486 casi).

Elenco dei Comuni italiani presso i quali è stata effettuata almeno un'intervista.

CITTA'	PROVINCIA
ADELFA	BA
ALATRI	FR
ALBISOLA	SV
ALES	OR
ANCONA	AN
ANGUILLARA	RM
ARCIDOSO	GR
AVENZA CARRARA	MS
AVEZZANO	AQ
BAGNI DI LUSNIZZA	UD
BAGNO A RIPOLI	FI
BARI	BA
BASIGLIO	MI
BELLUSCO	MI
BERBENNO	BG.
BERGAMO	BG.
BIELLA	BI
BITETTO	BA

BOLOGNA	BO
BORG VERCELLI	VC
BRESCIA	BS
BUCCINASCO	MI
CAGLIARI	CA
CALTANISSETTA	CL
CAMPOGARA	VE
CANICATT	AG
CAPIZZONE	BG.
CARATE BRIANZA	MI
CASALECCHIO DI RENO	BO
CASALNUOVO	NA
CASERTA	CE
CASTEL D'ARGILE	BO
CASTELLAMMARE DEL GO	TP
CASTIGLIONE	TO
CASTIGLIONE COSENTIN	CS
CASTIGLIONE DEI PEPO	BO

CATANIA	CT
CAVA DEI TIRRENI	SA
CEREA	VR
CERIGNOLA	FG
CINQUEFRNDI	RC
CINQUEFRONDI	RC
CIR MARINA	KR
CISTERNA	NA
CITTA SANT'ANGELO	PE
COLLEGNO	TO
COLLEPASSO	LE
CREMA	CR
CREMA S.MICHELE	CR
CURCURIS	OR
FALCONARA	AN
FERRARA	FE
FIRENZE	FI
FLERO	BS
FOGGIA	FG
FOLLONICA	GR
FOLZANO	BS
FORMELLO	RM
FURCI-SICULO	ME
GARLASCO	PV
GASSINO	TO
GENOVA	GE
GENZANO DI LUCANIA	PZ
GHEDI	BS
GRAVINA	BA
GRAVINA DI CATANIA	CT
GRUGLIASCO	TO
ISPICA	RG
LA SPEZIA	SP
LAINO BORGO	CS
LAINOBORGOC	CS
LATERZA	TA
LATINA	LT
LIPOMO	CO
LISSONE	MI
MACLODIO	BS
MARANO	NA
MARINA DI CARRARA	MS
MARINA DI MONTEMARCI	AN
MARSALA	TP
MELDOLA	FC
MESAGNE	BR
MESSINA	ME
MEZZAGO	MI
MILANO	MI
MONFALCONE	GO
MONTALBANO IONICO	MT
MONTALTO DI CASTRO	VT

MONTECATINI T	PT
MONTEMARCIANO	AN
MONTERENZIO	BO
MONTEVAGO	AG
MONZUNO	BO
MORGONGIORI	OR
MORTARA	PV
MUGNANO	NA
NAPOLI	NA
NOGARA	VR
ORBASSANO	TO
OSIMO	AN
PADOVA	PD
PALERMO	PA
PAVIA	PV
PESARO	PU
PESCHIERA BORROMEO	MI
PESCINA	AQ
PIACENZA	PC
PIAN DI SC	AR
PIANORO	BO
PIOSSASCO	TO
PONTECAGNANO	SA
PONTEGATELLO	BS
PORTICI	NA
PRATO	PO
PREDAPPIO	FC
PREDORE	BG
PRESEZZO	BG
RAFFADALI	AG
RANICA	BG
RAPALLO	GE
REGGELLO	FI
RIMINI	RN
ROMA	RM
ROMANO D'EZZELINO	VI
RONCADE	TV
RUBANO	PD
S CROCE DI MAGLIANO	CB
SAINT CHRISTOPHE	AO
SALERNO	SA
SAN CASCIANO VAL DI	FI
SAN GIORGIO A CREMAN	NA
SAN GIORGIO LA MOLAR	BN
SAN GIUSEPPE JATO	PA
SAN NICOLA LA STRADA	CE
SASSO MARCONI	BO
SCALEA	CS
SERiate	BG
SERRAVALLE PISTOIESE	PT
SEVESO	MI
SIRACUSA	SR

SOMMA VESUVIANA	NA
SORTINO	SC
SPINEA	VE
STRA	VE
SULBIATE	MI
TARANTO	TA
TERRACINA	LT
TERRALBA	OR
TEZZE SUL BRENTA	VI
TOLLO	CH
TORINO	TO
TRAVAC SICCOMARIO	PV
TRENTO	TN

TREVISO	TV
TRIGGIANO	BA
VALLE LOMELLINA	PV
VALTOPINA	PG
VERANO B.ZA	MI
VERCELLI	VC
VERDELLINO	BG
VERONA	VR
VILLARICCA	NA
VITERBO	VT
ZERO BRANCO	TV