

DELIBERA N. 594/20/CONS

**ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL CONSIGLIO DI STATO N. 2221 DEL
2 APRILE 2020 RELATIVA AL CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED
ESAMI, PER UN POSTO DI DIRIGENTE DA ASSUMERE CON CONTRATTO
A TEMPO DETERMINATO, DI CUI ALLA DELIBERA N. 586/15/CONS –
APPROVAZIONE DEGLI ATTI DELLA COMMISSIONE E RIFORMA DELLA
GRADUATORIA FINALE DI CUI ALLA DELIBERA 458/16/CONS**

L'AUTORITÀ

NELLA riunione di Consiglio dell'11 novembre 2020;

VISTA la legge 31 luglio 1997, n. 249, recante *“Istituzione dell’Autorità per le garanzie nelle comunicazioni e norme sui sistemi delle telecomunicazioni e radiotelevisivo”*;

VISTO l’articolo 87, comma 5 del decreto-legge n. 18 del 2020 (convertito, con modificazioni, dalla legge n. 27 del 2020) nonché le previsioni di cui all’articolo 247, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34 con le quali, in considerazione dell’emergenza sanitaria da COVID 19, sono stati disciplinati termini e modalità da adottare ai fini dello svolgimento delle procedure concorsuali;

VISTA la delibera n. 17/98, del 16 giugno 1998, recante *“Approvazione dei Regolamenti concernenti l’organizzazione ed il funzionamento, la gestione amministrativa e la contabilità, il trattamento giuridico ed economico del personale dell’Autorità per le garanzie nelle comunicazioni”*;

VISTA la delibera n. 586/15/CONS, del 16 ottobre 2015, recante *“Adozione di un bando di concorso pubblico, per titoli ed esami, per un posto di dirigente da assumere con contratto a tempo determinato, in prova, per l’affidamento di funzioni di responsabile dell’Ufficio comunicazione”*;

VISTA la delibera n. 38/16/CONS, del 28 gennaio 2016, recante *“Nomina della Commissione del concorso pubblico, per titoli ed esami, per un posto di dirigente da assumere con contratto a tempo determinato, in prova, per l’affidamento di funzioni di responsabile dell’Ufficio comunicazione”*;

VISTA la delibera n. 144/16/CONS, del 19 aprile 2016, recante “*Sostituzione di un componente della Commissione del concorso pubblico, per titoli ed esami, per un posto di dirigente da assumere con contratto a tempo determinato, in prova, per l’affidamento di funzioni di responsabile dell’Ufficio comunicazione*”;

VISTA la delibera n. 458/16/CONS, del 14 ottobre 2016, recante “*Concorso pubblico, per titoli ed esami, per un posto di dirigente da assumere con contratto a tempo determinato, in prova, per l’affidamento di funzioni di responsabile dell’Ufficio comunicazione di cui al bando allegato alla delibera n. 586/15/CONS: approvazione degli atti della Commissione e della graduatoria finale. Nomina del vincitore e conferimento delle funzioni di responsabilità*”;

VISTI gli atti con i quali l’Autorità, ai sensi della richiamata delibera n. 458/16/CONS, ha proceduto all’assunzione del dott. David Nebiolo, conferendo allo stesso l’incarico di responsabile dell’Ufficio comunicazione;

VISTO il ricorso n. 15621/2016 presentato innanzi al TAR Lazio dalla dott.ssa Fiorina Capozzi, candidata collocatasi al 4° posto della graduatoria finale del su richiamato concorso, volto a conseguire l’annullamento della suddetta graduatoria finale e degli atti connessi;

VISTA la sentenza n. 11855 del 14 ottobre 2019 di rigetto del suddetto ricorso, emessa dal Giudice di primo grado;

VISTO il ricorso in appello n. 47/2020 proposto dalla dott.ssa Fiorina Capozzi per la riforma della suddetta sentenza emessa dal TAR Lazio;

VISTA la sentenza del Consiglio di Stato n. 2221 del 2 aprile 2020, di riforma integrale della sentenza del Tar del Lazio, n. 11855 del 14 ottobre 2019, sul ricorso proposto dalla dott.ssa Fiorina Capozzi contro l’Autorità e nei confronti del dott. David Nebiolo;

CONSIDERATO che con la citata sentenza n. 2221 del 2 aprile 2020, il Consiglio di Stato riformando la sentenza del Tar del Lazio, n. 11855 del 14 ottobre 2019, ha così statuito: “*[...] in riforma integrale della sentenza impugnata, il Consiglio di Stato (enfasi aggiunta) accoglie per quanto di ragione (...) il ricorso di primo grado ed annulla l’impugnata graduatoria (nella parte relativa alla sola posizione della dott. Capozzi), l’approvazione in parte qua degli atti del concorso e la nomina del dott. David Nebiolo (controinteressato ed appellante incidentale), con salvezza dell’ulteriore attività di riesame da parte della Autorità intimata, in ordine alla fissazione dei criteri direttivi per*

la valutazione della prova orale ed alla ripetizione di essa nei confronti dell'appellante principale[...]";

CONSIDERATO, in particolare, che il Consiglio di Stato, nel riformare in maniera integrale la pronuncia del giudice di prime cure, ha accolto l'appello promosso dalla dott.ssa Capozzi con specifico riferimento all'aspetto relativo all'idoneità del mero voto numerico (assegnato all'esito delle prove orali), a esprimere e motivare il giudizio tecnico-discrezionale formulato dalla Commissione esaminatrice;

CONSIDERATO che il Consiglio di Stato ha dichiarato che il voto numerico assegnato alla dott.ssa Capozzi all'esito della sua prova orale avrebbe dovuto essere preceduto dalla predisposizione, da parte della Commissione d'esame, di una graduazione dei criteri di valutazione, in linea generale (già) previsti dal bando *"secondo fasce di punteggio idonee a rivelare le ragioni del giudizio, positivo o negativo, corrispondente alla fascia stessa"*;

CONSIDERATO che il Consiglio di Stato ha, altresì, rilevato come la Commissione esaminatrice si sia, invece, limitata a suddividere in quattro fasce di punteggio, corrispondenti a quattro livelli (competenza e capacità insufficiente; sufficiente; significativa; elevata), i criteri previsti dal bando, lasciando un divario molto ampio non soltanto all'interno della stessa fascia, ma anche tra una fascia e un'altra, essendosi, pertanto, la Commissione limitata a prefissare soltanto i punteggi massimi assegnabili;

CONSIDERATO, che a parere del Consiglio di Stato, la Commissione esaminatrice, al fine di non essere sospettata di arbitrarietà, nel graduare i criteri generali di valutazione posti dal bando e ai fini di una corretta valutazione della prova orale, avrebbe dovuto o dare maggiori e ulteriori ragguagli sulla graduazione dei punteggi o dare contezza, sintetica ma efficace, sulle operazioni di scrutinio dei candidati;

CONSIDERATO che l'Autorità in ragione del giudizio espresso dal Consiglio di Stato ha ritenuto di formulare apposita richiesta di parere all'Avvocatura generale dello Stato ponendo espressi quesiti al fine di dare una corretta esecuzione del predetto giudicato, con particolare riferimento a possibili modifiche della composizione della Commissione esaminatrice ed alle modalità di svolgimento del colloquio orale;

TENUTO CONTO del parere reso in data 29 aprile 2020 dall'Avvocatura nel quale, tra l'altro, viene evidenziato relativamente alla modifica della Composizione della Commissione che la giurisprudenza amministrativa ha sempre ritenuto possibile e legittima la sostituzione di un membro della commissione del concorso, alla luce del principio di diritto secondo cui *"a tutela della par condicio dei concorrenti, per derogare*

alla regola dell'immutabilità della commissione giudicatrice (che poggia sul sistema di elezione, di sorteggio o di designazione dei componenti), occorre che la sostituzione dei suoi componenti (totale o parziale) si imponga in connessione a vizi propri del loro procedimento di selezione o a causa di disfunzioni dell'organo (per impedimento, malfunzionamento, dissenso perdurante, inattività oltre i termini prefissati di legge o prorogati dal rettore) ovvero in caso di necessità o di particolari ragioni pratiche ed organizzative nel portare tempestivamente e compiutamente a termine il procedimento concorsuale”;

AVUTO RIGUARDO, altresì, alla parte del suddetto parere in cui si segnala che la giurisprudenza amministrativa prevalente richiede che la Commissione, dopo la sua variazione, proceda a confermare le pregresse determinazioni, prima di dar corso ai propri lavori, ratificando, quindi, l’operato della precedente Commissione;

CONSIDERATO che l’Avvocatura nel richiamato parere, con specifico riferimento alla *“modalità di svolgimento del colloquio orale”* nei confronti della Capozzi, rappresenta che la sentenza del Consiglio di Stato pone un’opzione alternativa all’attività della Commissione *“ai fini d’una corretta valutazione della prova orale”* e cioè, o dare *“maggiori ed ulteriori ragguagli sulla graduazione dei punteggi”* oppure *“dare contezza, sintetica ma efficace, sulle operazioni di scrutinio dei candidati”*;

CONSIDERATO, altresì, che ad avviso dell’Avvocatura, ferma restando la “griglia” di criteri e sub criteri in precedenza adottata dalla Commissione, al fine di non alterare la *par condicio* tra i concorrenti, sarebbe stato sufficiente, in sede di riesame della ricorrente, che il voto attribuito alla candidata non fosse espresso solo in termini numerici ma fosse, altresì, motivato;

CONSIDERATO che, alla luce del parere reso dall’Avvocatura, si è proceduto all’esecuzione della sentenza in linea con gli orientamenti espressi e che, pertanto, si è dato corso alla notifica degli atti pertinenti al procedimento in parola nei confronti della Commissione incaricata della procedura concorsuale, a suo tempo nominata con delibera n. 38/16/CONS e successiva delibera n. 144/16/CONS;

VISTE le note con le quali il Segretario Generale *f.f.* ha proceduto a comunicare al Presidente ed ai Componenti della Commissione esaminatrice incaricata, la sentenza n. 2221 del 2 aprile 2020, emessa dal Consiglio di Stato, rappresentando, altresì, l’intenzione dell’Autorità di dare formale avvio, senza indugio, alle attività della Commissione medesima secondo modalità compatibili con la situazione connessa all’emergenza epidemiologica, ai sensi delle relative disposizioni vigenti;

AVUTO RIGUARDO alle comunicazioni di indisponibilità a ricoprire l’incarico intervenute da parte dei Componenti della Commissione nominata ai sensi della delibera

n. 38/16/CONS e successiva delibera n. 144/16/CONS in ragione di contingenze dagli stessi manifestate ed alla conseguente necessità di procedere alla nomina delle relative sostituzioni, come da orientamenti espressi dall'Avvocatura;

VISTA la delibera n. 208/20/CONS, del 21 maggio 2020, recante: *“Esecuzione della sentenza del Consiglio di Stato n. 2221 del 2 aprile 2020 - Commissione del concorso pubblico, per titoli ed esami, per un posto di dirigente da assumere con contratto a tempo determinato, di cui alla delibera n. 586/15/CONS - Sostituzione di un componente della Commissione esaminatrice nominata ai sensi della delibera n. 38/16/CONS, come modificata ai sensi della delibera n. 144/16/CONS”*;

VISTA la delibera n. 320/20/CONS, del 14 luglio 2020, recante: *“Esecuzione della sentenza del Consiglio di Stato n. 2221 del 2 aprile 2020 - Commissione del concorso pubblico, per titoli ed esami, per un posto di dirigente da assumere con contratto a tempo determinato, di cui alla delibera n. 586/15/CONS - Sostituzione di un componente esterno della Commissione esaminatrice nominata ai sensi della delibera n. 38/16/CONS, come modificata ai sensi della delibera n. 144/16/CONS e della delibera n. 208/20/CONS*;

VISTA la delibera n. 398/20/CONS, del 6 agosto 2020, recante: *“Esecuzione della sentenza del Consiglio di Stato n. 2221 del 2 aprile 2020 - Commissione del concorso pubblico, per titoli ed esami, per un posto di dirigente da assumere con contratto a tempo determinato, di cui alla delibera n. 586/15/CONS - Sostituzione del Presidente della Commissione esaminatrice nominata ai sensi della delibera n. 38/16/CONS e successive modifiche ed integrazioni”*;

CONSIDERATO che la Commissione istituita ai sensi della delibera 398/20/CONS, del 6 agosto 2020, ha dato corso all'inizio delle proprie attività insediandosi in data 7 settembre 2020;

VISTA la nota del 15 ottobre 2020 con la quale la suddetta Commissione esaminatrice, a conclusione dei lavori svolti, ha trasmesso l'esito della prova orale sostenuta dalla candidata Fiorina Capozzi, unitamente agli atti predisposti nel corso delle relative attività;

CONSIDERATO che dai predetti atti risulta che la suddetta Commissione, avuto riguardo alle indicazioni espresse dall'Avvocatura nel proprio parere, dove si legge che *“la giurisprudenza amministrativa richiede che la Commissione, dopo la sua variazione, proceda a confermare le pregresse determinazioni prima di procedere all'ulteriore corso dei lavori e, quindi, che il nuovo membro nominato ratifichi l'operato precedente della*

Commissione”, ha preso visione dei verbali redatti dai Componenti della precedente Commissione e ne ha ratificato l’operato;

CONSIDERATO che all’esito della prova orale, rinnovata nei confronti della dott.ssa Capozzi la candidata ha conseguito un voto complessivo, pari a 49 punti, motivato dalla Commissione esaminatrice, nei termini indicati dal Consiglio di Stato e dall’Avvocatura, come rilevabile dal relativo verbale della seduta d’esame del 9 ottobre 2020;

AVUTO RIGUARDO alla graduatoria finale del concorso a suo tempo approvata con delibera 458/16/CONS, laddove la dott.ssa Capozzi risulta collocata al 4° posto della medesima graduatoria;

VISTI i pertinenti atti procedurali, approvati con la medesima delibera n. 458/16/CONS, da cui risulta che la ricorrente in parola aveva conseguito, in sede di valutazione dei titoli, il relativo punteggio, pari a 26,70 punti;

CONSIDERATO che, per effetto della rinnovata prova orale, il punteggio complessivo conseguito dalla candidata dott.ssa Capozzi è pari a 75,70 punti, e che, pertanto, occorre procedere a riformare la graduatoria finale del concorso riposizionando la suddetta candidata al 2° posto della graduatoria finale a suo tempo approvata con delibera n. 458/16/CONS;

VISTI gli atti del procedimento;

UDITA la relazione del Presidente;

DELIBERA

Articolo 1

**(Esecuzione della Sentenza del Consiglio di Stato n. 2221 del 2 aprile 2020.
Approvazione degli atti della commissione e riforma della graduatoria finale di cui
alla delibera n. 458/16/CONS)**

1. Sono approvati gli atti della Commissione incaricata dell’esecuzione della Sentenza del Consiglio di Stato n. 2221 del 2 aprile 2020 relativa al concorso pubblico, per titoli ed esami, per un posto di dirigente da assumere con contratto a tempo determinato, in prova, per l’affidamento di funzioni di responsabile dell’Ufficio

Comunicazione, indetto da questa Autorità ai sensi della delibera n. 586/15/CONS, del 16 ottobre 2015.

2. In esecuzione del giudicato di cui al comma 1, avuto riguardo agli esiti della prova orale rinnovata nei confronti della dott.ssa Fiorina Capozzi, è riformata la graduatoria finale di cui alla delibera n. 458/16/CONS relativa al concorso indetto con delibera n. 586/15/CONS.

3. La graduatoria riformata di cui al comma precedente è allegata alla presente delibera, quale parte integrante della stessa, ed è resa disponibile sui siti *internet* delle Autorità firmatarie della Convenzione quadro, sottoscritta in data 9 marzo 2015, in materia di procedure concorsuali per il reclutamento del personale delle Autorità indipendenti ai sensi dell'art. 22, comma 4, del d.l. n. 90/2014.

4. Il Servizio risorse umane e strumentali provvede agli atti ed alle iniziative per l'esecuzione della presente delibera.

Della presente delibera è data notizia nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale – “*Concorsi ed esami*”. La presente delibera è pubblicata sul sito *web* dell'Autorità.

Roma, 11 novembre 2020

IL PRESIDENTE
Giacomo Lasorella

Per attestazione di conformità a quanto deliberato

IL SEGRETARIO GENERALE
Nicola Sansalone



Allegato alla delibera n. 594/20/CONS

**GRADUATORIA FINALE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED
ESAMI, PER UN POSTO DI DIRIGENTE DA ASSUMERE CON CONTRATTO
A TEMPO DETERMINATO, IN PROVA, PER L’AFFIDAMENTO DI
FUNZIONI DI RESPONSABILE DELL’UFFICIO COMUNICAZIONE, DI CUI
AL BANDO ALLEGATO ALLA DELIBERA 586/15/CONS, RIFORMATA PER
EFFETTO DELL’ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL CONSIGLIO DI
STATO N. 2221 DEL 2 APRILE 2020**

N.	<i>Nominativo</i>	<i>Data di nascita</i>	<i>Punteggio</i>
<i>1</i>	Nebiolo David	15/01/1966	<i>78</i>
<i>2</i>	Capozzi Fiorina	12/06/1974	<i>75,70</i>
<i>3</i>	Ziller Federico	13/02/1971	<i>72,41</i>
<i>4</i>	Scanu Mauro	10/05/1975	<i>71,69</i>
<i>5</i>	Riccioni Vittorio	08/03/1955	<i>70,84</i>
<i>6</i>	Luppino Fabio	20/02/1964	<i>70,50</i>
<i>7</i>	Palumbo Valeria	21/04/1966	<i>70,45</i>



Allegato alla delibera n. 594/20/CONS

**GRADUATORIA FINALE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED
ESAMI, PER UN POSTO DI DIRIGENTE DA ASSUMERE CON CONTRATTO
A TEMPO DETERMINATO, IN PROVA, PER L’AFFIDAMENTO DI
FUNZIONI DI RESPONSABILE DELL’UFFICIO COMUNICAZIONE, DI CUI
AL BANDO ALLEGATO ALLA DELIBERA 586/15/CONS, RIFORMATA PER
EFFETTO DELL’ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL CONSIGLIO DI
STATO N. 2221 DEL 2 APRILE 2020**

N.	<i>Codice fiscale</i>	<i>Data di nascita</i>	<i>Punteggio</i>
1	NBLDVD66A15Z110A	15/01/1966	78
2	CPZFRN74H52A509V	12/06/1974	75,70
3	ZLLFRC71B13H501V	13/02/1971	72,41
4	SCNMRA75E10E281A	10/05/1975	71,69
5	RCCVTR55C08C222T	08/03/1955	70,84
6	LPPFBA64B20A401G	20/02/1964	70,50
7	PLMVLR66D61H501Y	21/04/1966	70,45