

DELIBERA N. 31/13/CSP

ORDINANZA INGIUNZIONE ALLA SOCIETA' WINN V. & O. COMMUNICATION SRL (EMITTENTE PER LA RADIODIFFUSIONE TELEVISIVA IN AMBITO LOCALE "ANTENNA 10") PER LA VIOLAZIONE DELL'ARTICOLO 36 BIS, COMMA 1, LETT. A) D. LGS. N. 177/2005, INTEGRATO DAL DECRETO LEGISLATIVO 44/10 E ART. 3, COMMI 1 E 2, DEL REGOLAMENTO RECANTE LA DELIBERA N. 538/01/CSP E S.M.I

L'AUTORITA'

NELLA riunione della Commissione per i servizi e i prodotti del 14 marzo 2013;

VISTA la legge 31 luglio 1997, n. 249, pubblicata nel Supplemento ordinario n.154/L alla *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana – serie generale – del 31 luglio 1997, n.177;

VISTO il decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, pubblicato nel Supplemento ordinario n. 150/L alla *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana - serie generale - del 7 settembre 2005, n. 208, come modificato dalla legge 6 giugno 2008, n. 101, recante “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 8 aprile 2008, n. 59, recante disposizioni urgenti per l'attuazione di obblighi comunitari e l'esecuzione di sentenze della Corte di giustizia delle Comunità europee*” pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana del 7 giugno 2008, n. 132, dal decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 44, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana - serie generale - del 29 marzo 2010, n.73 e dal decreto legislativo 28 giugno 2012, n. 120, recante “*Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 44, recante attuazione della direttiva 2007/65/CE relativa al coordinamento di determinate disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli stati membri concernenti l'esercizio delle attività televisive*”, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana - serie generale - del 30 luglio 2012, n.176;

VISTA la legge 24 novembre 1981, n. 689, pubblicata nel Supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana del 30 novembre 1981, n. 329;

VISTO il “*Regolamento in materia di procedure sanzionatorie*” nel testo coordinato in allegato A alla delibera dell'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni n. 130/08/CONS, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica Italiana n. 96 del 23 aprile 2008;

VISTA la delibera n. 52/99/CONS recante “*Individuazione degli indirizzi generali relativi ai Co.Re.Com*”, assunta dal Consiglio dell’Autorità in data 28 aprile 1999, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana n. 119 del 24 maggio 1999;

VISTA la delibera n. 53/99/CONS recante “*Regolamento sulle materie delegabili ai Co.Re.Com.*”, assunta dal Consiglio dell’Autorità in data 28 aprile 1999, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana n. 119 del 24 maggio 1999;

VISTO l’Accordo quadro del 25 giugno 2003 e successive modifiche tra l’Autorità, la Conferenza dei Presidenti delle Regioni e delle Province autonome e la Conferenza dei Presidenti dell’Assemblea, dei Consigli regionali e delle Province autonome;

VISTA la delibera n. 632/07/CONS del 12 dicembre 2007 recante “*Approvazione delle linee guida relative all’attribuzione delle deleghe in materia di monitoraggio dell’emittenza radiotelevisiva locale*”;

VISTA la delibera n. 444/08/CONS recante “*Approvazione accordo quadro tra l’Autorità per le garanzie nelle comunicazioni e la Conferenza dei Presidenti delle Assemblee legislative delle Regioni e delle Province autonome*”;

VISTA la delibera n. 316/09/CONS recante “*Delega di funzioni ai Comitati regionali per le comunicazioni*” assunta dal Consiglio dell’Autorità in data 10 giugno 2009;

VISTA la legge della Regione Abruzzo del 24 agosto 2001, n. 45, istitutiva del Comitato Regionale per le Comunicazioni dell’Abruzzo;

VISTA la convenzione per l’esercizio delle funzioni delegate in tema di comunicazioni, di cui all’articolo 3 dell’accordo quadro, sottoscritta in data 1 aprile 2011 per l’attuazione della delega al Comitato Regionale per le Comunicazioni dell’Abruzzo delle funzioni in tema di comunicazioni nell’ambito della Regione Abruzzo;

RILEVATO che il Comitato Regionale per le Comunicazioni Abruzzo ha accertato, in data 11 ottobre 2012, la violazione da parte della società Winn V. & O. Communication Srl esercente l’emittente televisiva operante in ambito locale Antenna 10, del disposto di cui all’art. 36 bis, comma 1, lett. a) D. Lgs. n. 177/2005, integrato dal decreto legislativo 44/10 e art. 3, commi 1 e 2, del Regolamento recante la Delibera n. 538/01/CSP e s.m.i, durante la messa in onda in data 09 novembre 2011, dalle ore 17.44 circa alle 17.54 circa, di un lungo messaggio promozionale di “*DCD studi estetici*”, il cui inizio non è stato segnalato in alcun modo né è stata definita la relativa tipologia promozionale risultando, di fatto, privo della prescritta segnaletica e degli accorgimenti ottici richiesti dalla normativa di riferimento; non c’è stata scritta “messaggio promozionale”, né è stato lanciato da un conduttore di programma o *speaker* di rete; il filmato inizia con una sigla musicata che potrebbe farlo sembrare un programma, ma

consiste in un'intervista da parte della conduttrice a varie persone che hanno perso peso grazie ai trattamenti del centro dimagrante *DCD* e ognuna racconta la propria storia;

VISTO l'atto, Cont. n. 3/12 del Comitato Regionale per le Comunicazioni Abruzzo, datato 11 ottobre 2012 e notificato in data 16 ottobre 2012 alla società sopra menzionata che contesta la violazione del disposto di cui all'art. 36 bis, comma 1, lett. a) D. Lgs. n. 177/2005, integrato dal decreto legislativo 44/10 e art. 3, commi 1 e 2, del Regolamento recante la Delibera n. 538/01/CSP e s.m.i, per aver l'emittente Antenna 10, nel corso di un programma tipo spot/telepromozione trasmesso in data 9 novembre 2011, una comunicazione commerciale non segnalata né riconoscibile come tale;

RILEVATO che la società Winn V. & O Communication Srl, nel corso della memoria difensiva fatta pervenire in data 16 novembre 2012, ha sottolineato che il messaggio promozionale relativo a "*DCD Studi Estetici*" contiene per tutta la durata del filmato, in basso a sinistra, la scritta "messaggio promozionale"; il messaggio in parola risulta inserito in uno spazio della programmazione del 9 novembre 2011 dedicata a televendite, come risultante dalla allegata copia del registro vidimato della programmazione del giorno in esame e non interrompe, come tale, nessun programma, in ordine al contestato mancato inserimento all'inizio e alla fine del messaggio promozionale relativo a "*DCD Studi Estetici*" dei mezzi ottici di evidente percezione ai fini della comprensione della tipologia di trasmissione che segue, la società in parola non ritiene che la sigla musicata rappresentata da una ragazza che va verso il mare, con gabbiani che volano ed il marchio *DCD* che precede l'inizio del messaggio promozionale costituito dall'intervista alla protagonista del dimagrimento, costituisca l'inizio del messaggio stesso e non si assume conseguentemente violata la norma predetta;

RILEVATO che il Comitato Regionale per le Comunicazioni Abruzzo ha ritenuto di non poter accogliere le giustificazioni dell'emittente in quanto l'apposizione, dichiarata dalla suddetta società, della dicitura "messaggio promozionale" in basso a sinistra del video in commento, di fatto non compare in quello oggetto di verifica trasmesso sull'emittente il 9 novembre 2011 dalle ore 17.44 alle ore 17.54 e che anche se lo spot/telepromozione riferito all'interruzione di "*DCD Studi Estetici*" non concorreva all'interruzione di alcun programma, comunque bisognava rendere facilmente individuabile la specie di trasmissione in onda, così da poterla distinguere sia da quella appena terminata sia da quella immediatamente successiva; e reputando corrette le risultanze del rapporto finale del monitoraggio eseguito, ribadendo quindi la sussistenza della violazione per i fatti contestati, ha così proposto a questa Autorità, in data 8 febbraio 2012, l'irrogazione nei confronti della predetta società di una sanzione amministrativa pecuniaria per la presenza nel corso del programma di una comunicazione commerciale audiovisiva non chiaramente riconoscibile, né distinguibile dal contenuto editoriale né tenuta nettamente distinta dal resto del programma con mezzi ottici ovvero acustici spaziali e priva della prescritta segnaletica e degli accorgimenti tecnici richiesti;

CONSIDERATO che, con riferimento al contenuto della memoria difensiva presentata dalla parte, questa non appare di per sé idonea a confutare gli addebiti avanzati in sede di contestazione, in quanto la comunicazione commerciale non segnalata né riconoscibile come tale dello *spot*, risulta violare l'art. 36 bis, comma 1, lett. a) D. Lgs. n. 177/2005, integrato dal decreto legislativo 44/10 e l' art. 3, commi 1 e 2, del Regolamento recante la Delibera n. 538/01/CSP e s.m.i;

RITENUTO, per l'effetto, di poter accogliere la proposta del Co.re.com. Abruzzo con riferimento al giorno di diffusione, ossia il 9 novembre 2011;

RILEVATO che il Corecom Abruzzo, con propria nota del 8 febbraio 2012, ha proposto la comminazione della sanzione amministrativa minima prevista, relativamente all'episodio riscontrato in violazione dell'articolo 36 bis, comma 1, lettera a) del D.lgs 177/05 e s.m.i. in combinato disposto con l'articolo 3, commi 1 e 2 del Regolamento recante la delibera n. 538/01/CSP come modificata;

CONSIDERATO che il decreto legislativo 177/05 come modificato all'art. 36 bis, comma 1, lett. a) prevede che *<Le comunicazioni commerciali audiovisive fornite dai fornitori di servizi di media soggetti alla giurisdizione italiana rispettano le seguenti prescrizioni: a) le comunicazioni commerciali audiovisive sono prontamente riconoscibili come tali; sono proibite le comunicazioni commerciali audiovisive occulte>*; che all'articolo 3, comma 1, del Regolamento recante la delibera n. 538/01/CSP prevede che *< La pubblicità e le televendite devono essere chiaramente riconoscibili come tali e distinguersi nettamente dal resto della programmazione attraverso l'uso di mezzi di evidente percezione, ottici nei programmi televisivi, o acustici nei programmi radiofonici, inseriti all'inizio e alla fine della pubblicità o della televendita, ...>* e che all'art. 3, comma 2 del Regolamento recante la delibera n. 538/01/CSP prevede inoltre che *< Le emittenti televisive sono tenute a inserire sullo schermo, in modo chiaramente leggibile, la scritta "pubblicità" o "televendita", rispettivamente nel corso della trasmissione del messaggio pubblicitario o della televendita>*;

RITENUTO che il comportamento dell'emittente televisiva Antenna 10 riferito alla programmazione televisiva contestata, diffusa in data 9 novembre 2011, integra la violazione delle disposizioni contenute nell'art. 36 bis, comma 1, lett. a) D. Lgs. n. 177/2005, integrato dal decreto legislativo n. 44/10 in combinato disposto con l'art. 3, commi 1 e 2, del Regolamento recante la Delibera n. 538/01/CSP e s.m.i.;

RITENUTA, pertanto, la sussistenza dei presupposti per l'applicazione della sanzione amministrativa del pagamento di una somma da euro 1.033,00 (euro milletrentatre/00) a euro 25.823,00 (euro venticinquemilaottocentoventitre/00), ai sensi dell'art. 51, comma 2, lett. a) e 5 del decreto legislativo 31 luglio 2005 n. 177 come modificato;

RITENUTO di dover determinare la sanzione per i fatti contestati nella misura del minimo edittale per la singola violazione rilevata pari ad euro 1.033,00 (euro milletrattatre/00) al netto di ogni altro onere accessorio, eventualmente dovuto, in relazione ai criteri di cui all'articolo 11 della legge 689/81, in quanto:

- con riferimento *alla gravità della violazione*: la gravità del comportamento posto in essere dalla società sopra menzionata deve ritenersi media, considerata la connotazione obiettiva dell'illecito realizzato consistente nella trasmissione di una comunicazione commerciale audiovisiva non chiaramente riconoscibile, né distinguibile dal contenuto editoriale né tenuta nettamente distinta dal resto del programma con mezzi ottici ovvero acustici spaziali e priva della prescritta segnaletica e degli accorgimenti tecnici richiesti;

- con riferimento *all'opera svolta dall'agente per l'eliminazione o l'attenuazione delle conseguenze della violazione*: la società in questione non risulta aver documentato che la stessa abbia adottato alcun comportamento in proposito, al fine di eliminare o di attenuare le conseguenze della violazione in questione;

- con riferimento *alla personalità dell'agente*: la società, per natura e funzioni svolte, si presume supportata da strutture interne adeguate allo svolgimento delle proprie attività nel pieno rispetto del quadro normativo e regolamentare vigente;

- con riferimento *alle condizioni economiche dell'agente*: le stesse si presumono tali da consentire l'applicazione della sanzione pecuniaria come sopra determinata;

RITENUTO per le ragioni precisate di dover determinare la sanzione pecuniaria per i fatti contestati nella misura di euro 2.066,00, al netto di ogni altro onere accessorio, per la violazione rilevata corrispondente a due volte il minimo edittale in applicazione del principio del cumulo giuridico in applicazione della previsione dell'art. 8, della legge 24 novembre 1981, n. 689;

VISTO l'art. 36 bis, comma 1, lett. a) d. lgs. n. 177/2005, integrato dal decreto legislativo 44/10;

VISTO l'art. 3, commi 1 e 2, del Regolamento recante la Delibera n. 538/01/CSP e s.m.i.;

VISTO l'art. 51, del d.lgs. 31 luglio 2005, n. 177 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTA la proposta formulata dalla Direzione Servizi Media;

UDITA la relazione del Commissario Francesco Posteraro, relatore ai sensi dell'articolo 31 del Regolamento concernente l'organizzazione ed il funzionamento dell'Autorità;

ORDINA

alla società Winn V. & O. Communication S.r.l. esercente l'emittente televisiva operante in ambito locale Antenna 10, con sede legale in Pescara, in C.so V. Emanuele, 10, di pagare la sanzione amministrativa di euro 2.066,00 (euro duemilasessantasei/00), al netto di ogni altro onere accessorio, eventualmente dovuto, per la violazione delle disposizioni contenute nell'articolo 36 bis, comma 1, lett. a) D. Lgs. n. 177/2005, integrato dal decreto legislativo 44/10 e nell'art. 3, commi 1 e 2, del Regolamento recante la Delibera n. 538/01/CSP e s.m.i.

INGIUNGE

alla citata società di versare la predetta somma alla Sezione di Tesoreria Provinciale dello Stato di Roma, utilizzando il c/c n. 871012 con imputazione al capitolo 2380, capo X, bilancio di previsione dello Stato o mediante bonifico bancario utilizzando il codice IBAN n. IT 42H 01000 03245 348 0 10 2380 00, evidenziando nella causale "*Sanzione amministrativa irrogata dall'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni con delibera n. 31/13/CSP*", entro trenta giorni dalla notificazione del presente provvedimento, sotto pena dei conseguenti atti esecutivi a norma dell'articolo 27 della citata legge n. 689/81. Entro il termine di dieci giorni dal versamento, dovrà essere inviata in originale, o in copia autenticata, a quest'Autorità quietanza dell'avvenuto versamento, indicando come riferimento "*delibera n. 31/13/CSP*".

Ai sensi dell'articolo 1, comma 26, della legge 31 luglio 1997, n. 249, i ricorsi avverso i provvedimenti dell'Autorità rientrano nella giurisdizione esclusiva del Giudice Amministrativo.

Ai sensi degli articoli 29 e 119, comma 1, lett. b) e comma 2, d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104, il termine per ricorrere avverso il presente provvedimento è di sessanta giorni dalla notifica del medesimo.

La competenza di primo grado, ai sensi degli articoli 133, comma 1, lett. l) e 135, comma 1, lett. c) d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104, è attribuita in via esclusiva ed inderogabile al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio.

La presente delibera è pubblicata sul sito *web* dell'Autorità.

Roma, 14 marzo 2013

IL PRESIDENTE
Angelo Marcello Cardani

IL COMMISSARIO RELATORE
Francesco Posteraro

Per attestazione di conformità a quanto deliberato
IL SEGRETARIO GENERALE *ad interim*
Antonio Perrucci

