

## **DELIBERA N. 3/12/CSP**

### **ORDINANZA-INGIUNZIONE ALLA SOCIETA' RETE ORO SRL (EMITTENTE TELEVISIVA LOCALE RETE ORO) PER LA VIOLAZIONE DELL'ARTICOLO 3, COMMA 2, DELLA DELIBERA N. 538/01/CSP DEL 26 LUGLIO 2001**

#### **L'AUTORITÀ**

Nella riunione della Commissione per i servizi e i prodotti del giorno 25 gennaio 2012;

VISTA la legge 31 luglio 1997, n. 249, pubblicata nel Supplemento ordinario n. 154/L alla *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana - serie generale - del 31 luglio 1997, n. 177;

VISTO il decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177 recante *Testo Unico della radiotelevisione*, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana del 7 settembre 2005, n. 208 – Supplemento Ordinario n. 150/L, come successivamente modificato ed integrato in particolare dal decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 44, recante *Attuazione della direttiva 2007/65/CE relativa al coordinamento di determinate disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati membri concernenti l'esercizio delle attività televisive*, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana del 29 marzo 2010, n. 73;

VISTA la legge 24 novembre 1981, n. 689, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana 30 novembre 1981, n. 329 e successive modificazioni e integrazioni;

VISTO il *Regolamento in materia di procedure sanzionatorie*, approvato con delibera dell'Autorità n. 136/06/CONS del 15 marzo 2006 e pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana del 31 marzo 2006, n. 76 e successive modificazioni e integrazioni;

VISTA la delibera 52/99/CONS recante *Individuazione degli indirizzi generali relativi ai Comitati regionali per le comunicazioni*;

VISTA la delibera 53/99/CONS recante *Approvazione del regolamento relativo alla definizione delle materie di competenza dell'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni delegabili ai Comitati regionali per le comunicazioni e successive integrazioni*;

VISTA la legge della regione Lazio n. 19 del 3 agosto 2001 recante *Istituzione, del Comitato regionale per le comunicazioni* (Corecom) pubblicata sul B.U.R. Lazio n 22 il 10 agosto 2001, supplemento ordinario n. 5;

VISTO l'accordo quadro del 25 giugno 2003 e successive modifiche tra l'Autorità, la Conferenza dei presidenti delle regioni e delle province autonome e la Conferenza dei presidenti dell'assemblea dei consigli regionali e delle province autonome;

VISTA la delibera 632/07/CONS del 12 dicembre 2007 recante *Approvazione delle linee guida relative all'attribuzione delle deleghe in materia di monitoraggio dell'emittenza radiotelevisiva locale*;

VISTA la delibera 444/08/CONS recante *Approvazione accordo quadro tra l'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni e la Conferenza dei presidenti delle assemblee legislative delle regioni e delle province autonome*;

VISTA la delibera dell'Autorità per le garanzie nella comunicazioni n. 668/09/CONS recante la delega al Corecom Lazio della funzione di *vigilanza sul rispetto degli obblighi di programmazione e delle disposizioni in materia di esercizio dell'attività radiotelevisiva locale, inclusa la tutela del pluralismo, mediante il monitoraggio delle trasmissioni dell'emittenza locale secondo le linee guida dettate dall'Autorità e la successiva verifica di conformità alla vigente disciplina in materia di radiodiffusione televisiva ed eventuale avvio delle conseguenti istruttorie procedimentali*;

VISTO l'atto di contestazione del Corecom Lazio, n. 22/2011/MRTV del 1 settembre 2011, alla società RETE ORO SRL, con sede legale in via Accademia degli Agiati n. 53, 00147 Roma, esercente l'emittente televisiva locale *Rete Oro*, la violazione dell'articolo 3, commi 1 e 2, della delibera dell'Autorità 538/01/CSP e successive modifiche, per l'assenza della scritta distintiva ed identificativa dei messaggi pubblicitari trasmessi all'interno di un programma il giorno 12 gennaio 2011, dalle ore 4.39.38 alle ore 4.40.43, e il giorno 16 gennaio 2011 dalle ore 16.57.23 alle ore 17.00.36, per renderli riconoscibili al telespettatore;

VISTE le memorie difensive inviate dalla società ed acquisite al protocollo Corecom con n. S1561/2011 il giorno 11 ottobre 2011, nelle quali i rappresentanti della società hanno obiettato la tardiva redazione del verbale di accertamento e della conseguente notifica della contestazione, in quanto tra l'invio del registro dei programmi e delle registrazioni da parte dell'emittente acquisite con protocollo Corecom n.137/11 il 7 febbraio 2011, la redazione del verbale (8 agosto 2011) e la notifica della contestazione, avvenuta il 14 settembre 2011, sono intercorsi oltre 90 giorni. La società ha inoltre dichiarato che i messaggi pubblicitari non segnalati sono stati trasmessi all'interno di format realizzati da società esterne e che contrattualmente l'emittente è garantita da apposita manleva, che in ogni caso ricontrolla sempre anche i formati esterni ed il relativo contenuto, tanto che in quasi trenta anni di attività ha avuto un esiguo numero di contestazioni;

RILEVATO che il Corecom Lazio, con propria delibera n. 21/2011/MRTV del 24 ottobre 2011, ha proposto la comminazione della sanzione amministrativa minima prevista per la violazione dell'articolo 3, commi 1 e 2, della delibera dell'Autorità 538/01/CSP e successive modifiche, per l'assenza della scritta distintiva ed identificativa di messaggi pubblicitari trasmessi da *Rete Oro*, esercito dalla società RETE ORO SRL, all'interno di un programma il giorno 12 gennaio 2011, dalle ore 4.39.38 alle ore 4.40.43, e il giorno 16 gennaio 2011 dalle ore 16.57.23 alle ore 17.00.36, per distinguerli dal programma stesso e renderli riconoscibili al telespettatore;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'articolo 3, della delibera 538/01/CSP, al comma 1 < *La pubblicità e le televendite devono essere chiaramente riconoscibili come tali e distinguersi nettamente dal resto della programmazione attraverso l'uso di mezzi di evidente percezione, ottici nei programmi televisivi, o acustici nei programmi radiofonici, inseriti all'inizio e alla fine della pubblicità o della televendita, essendo comunque vietato diffondere messaggi pubblicitari e televendite con una potenza sonora superiore a quella ordinaria dei programmi definita in base ai parametri tecnici e alle metodologie di rilevamento determinati dall'Autorità con apposito provvedimento*> e al comma 2 < *Le emittenti televisive sono tenute a inserire sullo schermo, in modo chiaramente leggibile, la scritta "pubblicità" o "televendita", rispettivamente nel corso della trasmissione del messaggio pubblicitario o della televendita*>;

RITENUTO di non poter accogliere le dedotte giustificazioni della società in merito al termine di novanta giorni, fissato dall'articolo 14, comma 2, della legge 24 novembre 1981, n. 689 per la tempestività della contestazione che decorre, come stabilito dalla stessa norma, dalla data di accertamento dell'infrazione. Nel caso dei procedimenti sanzionatori svolti dall'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni, il *dies a quo* per il decorso del termine deve intendersi coincidere con la data di conclusione delle attività ad esito delle quali viene accertata la violazione a seguito della valutazione del fatto e della qualificazione della fattispecie nei suoi pertinenti termini giuridici ai sensi del "*Regolamento in materia di procedure sanzionatorie*", approvato con delibera dell'Autorità n. 136/06/CONS del 15 marzo 2006 e successive modifiche. Nel caso di specie, l'accertamento può intendersi come coincidente con la data del verbale di accertamento della segnalazione, e non della data di invio della documentazione da parte dell'emittente, in quanto si è reso necessario l'espletamento da parte degli uffici di attività intese sia alla individuazione della violazione contestata, sia della qualificazione del fatto segnalato nei suoi pertinenti termini giuridici. Il decorso del termine di 90 giorni deve quindi intendersi tra la data del verbale di segnalazione (8 agosto 2011) e la notifica della contestazione (14 settembre 2011), termini quindi rispettati;

RITENUTO da questo ufficio, pertanto, meritevole di accoglimento la proposta del Corecom Lazio nella parte relativa alla comminazione della sanzione relativamente all'assenza della scritta pubblicitaria in sovrapposizione alla trasmissione del break pubblicitario ai sensi dell'art 3, comma 2 della delibera 538/01/CSP non apposta dall'emittente all'inizio del format dei messaggi pubblicitari acquisiti esternamente dai circuiti pubblicitari, mentre non trova accoglimento la violazione all'articolo 3 comma 1, della delibera 538/01/CSP inerente alla distinguibilità della pubblicità dal resto del programma in quanto, in entrambi i casi di

pubblicità trasmessa, il 12 gennaio 2011 dalle ore 4.39.38 alle ore 4.40.43, e il giorno 16 gennaio 2011 dalle ore 16.57.23 alle ore 17.00.36, il confezionamento del break, da parte della società pubblicitaria, è stato tale da renderlo distinguibile come tale sia per il sonoro che per l'iniziale immagine fissa, mentre nel secondo caso si tratta di una telepromozione dei prodotti "Pelliccerie Alviano" realizzata con tanto di sigla, anche sonora, con la scritta *Alviano* che campeggia inizialmente sullo schermo e che la rende inequivocabilmente riconoscibile come messaggio pubblicitario al telespettatore;

RITENUTA, per l'effetto, la sussistenza dei presupposti per l'applicazione della sanzione amministrativa del pagamento di una somma da euro 1.033,00 (milletrentatre/00), a euro 25.822,8 (venticinquemilaottocentoventidue/8), ai sensi dell'articolo 31, comma 3, della legge 6 agosto 1990, n. 223, così come trasfuso nell'articolo 51, comma 2, del decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, come modificato dalla legge del 6 giugno 2008, n. 101, di conversione del decreto-legge 8 aprile 2008, n.59, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* n. 132 del 7 giugno 2008;

RITENUTO, di dover determinare la sanzione per i fatti contestati nella misura di euro 2.066,00, (duemilasessantasei/00), al netto di ogni altro onere accessorio eventualmente dovuto, corrispondente alla sanzione per la singola violazione pari al minimo edittale, moltiplicata per i due episodi rilevati, secondo il principio del cumulo materiale delle sanzioni, in relazione ai criteri di cui all'art.11 della legge 24 novembre 1981, n. 689, in quanto:

- con riferimento alla *gravità della violazione*, essa deve ritenersi *lieve*, in quanto, pur considerata la connotazione obiettiva dell'illecito realizzato, attinente alla netta distinzione della pubblicità dal resto dei programmi, anche nella tutela degli interessi degli utenti spettatori, si tiene conto della circostanza che la violazione risulta isolata;
- con riferimento alla *personalità dell'agente*: la società RETE ORO SRL, con sede in via Accademia degli Agiati n. 53, 00147 Roma, in quanto esercente l'emittente televisiva locale *Rete Oro*, si presume supportata da strutture interne adeguate allo svolgimento delle proprie attività nel pieno rispetto del quadro normativo e regolamentare vigente;
- con riferimento *all'opera svolta dall'agente per l'eliminazione o l'attenuazione delle conseguenze della violazione*: non sono state attuate adeguate misure preventive per la correzione di errori materiali;
- con riferimento alle *condizioni economiche dell'agente*: le stesse si presumono tali da consentire l'applicazione della sanzione pecuniaria da adottare;

RITENUTO, per le ragioni precisate, di dover determinare la sanzione pecuniaria per le due violazioni rilevate, considerate di gravità lieve, nella misura di euro 2.066,00,( duemilasessantasei/00) al netto di ogni altro onere accessorio, corrispondente al minimo

edittale (pari a euro 1.033,00), moltiplicato per i due episodi rilevati secondo il principio del cumulo materiale delle sanzioni;

VISTO l'articolo 3, comma 2, della delibera 538/01/CSP e successive modifiche e l'articolo 51 del decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177;

VISTA la proposta formulata dalla Direzione contenuti audiovisivi e multimediali;

UDITA la relazione dei Commissari Michele Lauria e Antonio Martusciello, relatori ai sensi dell'articolo 29 del Regolamento concernente l'organizzazione e il funzionamento dell'Autorità;

### **ORDINA**

alla società RETE ORO SRL, con sede in via Accademia degli Agiati n. 53, 00147 Roma, esercente l'emittente televisiva locale *Rete Oro* di pagare la sanzione amministrativa di euro 2.066,00 (duemilasesantasei/00) per i due episodi, il giorno 12 gennaio 2011, dalle ore 4.39.38 alle ore 4.40.43, e il giorno 16 gennaio 2011 dalle ore 16.57.23 alle ore 17.00.36, di violazione dell'articolo 3, comma 2, della delibera 538/01/CSP e successive modificazioni;

### **INGIUNGE**

alla citata società di versare la predetta somma alla Sezione di Tesoreria Provinciale dello Stato di Roma, utilizzando il c/c n. 871012 con imputazione al capitolo 2380, capo X, Bilancio di previsione dello Stato, o mediante bonifico bancario utilizzando il codice IBAN n. IT 42H 01000 03245 348 0 10 2380 00 evidenziando nella causale "*Sanzione amministrativa, articolo 51 decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, irrogata dall'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni con delibera n. 3/12/CSP*", entro 30 giorni dalla notificazione del presente provvedimento, sotto pena dei conseguenti atti esecutivi a norma dell'articolo 27 della citata legge n. 689/81.

Entro il termine di giorni dieci dal versamento, dovrà essere inviata in originale, o in copia autenticata, a quest'Autorità quietanza dell'avvenuto versamento, indicando come riferimento "*Delibera n. 3/12/CSP*".

Ai sensi dell'articolo 1, comma 26, della legge 31 luglio 1997, n. 249, i ricorsi avverso i provvedimenti dell'Autorità rientrano nella giurisdizione esclusiva del Giudice Amministrativo. Ai sensi dell'articolo 23 bis, comma 2, della legge 6 dicembre 1971, n. 1034 e successive modificazioni ed integrazioni, il termine per ricorrere avverso il presente provvedimento è di 60 giorni dalla notifica del medesimo.

La competenza di primo grado è attribuita in via esclusiva ed inderogabile al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio.

Roma 25 gennaio 2012

**IL PRESIDENTE**  
Corrado Calabrò

**IL COMMISSARIO RELATORE**  
Michele Lauria

**IL COMMISSARIO RELATORE**  
Antonio Martusciello

Per attestazione di conformità a quanto deliberato  
**IL SEGRETARIO GENERALE**  
Roberto Viola