



DELIBERA N. 169/22/CSP

ORDINANZA INGIUNZIONE NEI CONFRONTI DELLA SOCIETÀ ONDA TV S.R.L. (FORNITORE DEL SERVIZIO DI MEDIA AUDIOVISIVO IN AMBITO LOCALE “ONDA TV”) PER LA VIOLAZIONE DELLE DISPOSIZIONI CONTENUTE NELL’ARTICOLO 8, COMMA 2, DELL’ALLEGATO A) ALLA DELIBERA N. 353/11/CONS

(CONTESTAZIONE CO.RE.COM. ABRUZZO N. 1/2022 - PROC. 28/22/MZ-CRC)

L’AUTORITÀ

NELLA riunione della Commissione per i servizi e i prodotti del 26 ottobre 2022;

VISTA la legge 31 luglio 1997, n. 249, recante “*Istituzione dell’Autorità per le garanzie nelle comunicazioni e norme sui sistemi delle telecomunicazioni e radiotelevisivo*”;

VISTA la legge 24 novembre 1981, n. 689, recante “*Modifiche al sistema penale*”;

VISTA la legge 6 agosto 1990, n. 223, recante “*Disciplina del sistema radiotelevisivo pubblico e privato*”;

VISTO il decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 208, recante “*Attuazione della direttiva (UE) 2018/1808 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 14 novembre 2018, recante modifica della direttiva 2010/13/UE, relativa al coordinamento di determinate disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati membri, concernente il testo unico per la fornitura di servizi di media audiovisivi in considerazione dell’evoluzione delle realtà del mercato*”;

VISTO il decreto-legge 8 aprile 2008, n. 59, recante “*Disposizioni urgenti per l’attuazione di obblighi comunitari e l’esecuzione di sentenze della Corte di giustizia delle Comunità europee*”, convertito con modificazioni, dalla legge 6 giugno 2008, n. 101;

VISTO il decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, recante “*Attuazione dell’articolo 44 della legge 18 giugno 2009, n. 69, recante delega al governo per il riordino del processo amministrativo*”;

VISTA la delibera n. 538/01/CSP, del 26 luglio 2001, recante “*Regolamento in materia di pubblicità radiotelevisiva e televendite*” come modificata, da ultimo, dalla delibera n. 12/08/CSP;



VISTA la delibera n. 353/11/CONS, del 23 giugno 2011, recante “*Nuovo regolamento relativo alla radiodiffusione televisiva terrestre in tecnica digitale*” come modificata, da ultimo, dalla delibera n. 565/14/CONS;

VISTA la delibera n. 223/12/CONS, del 27 aprile 2012, recante “*Adozione del nuovo Regolamento concernente l’organizzazione e il funzionamento dell’Autorità*”, come modificata, da ultimo, dalla delibera n. 124/22/CONS;

VISTA la delibera n. 410/14/CONS del 29 luglio 2014, recante “*Regolamento di procedura in materia di sanzioni amministrative e impegni e Consultazione pubblica sul documento recante Linee guida sulla quantificazione delle sanzioni amministrative pecuniarie irrogate dall’Autorità per le garanzie nelle comunicazioni*” come modificata, da ultimo, dalla delibera n. 697/20/CONS;

VISTA la delibera n. 265/15/CONS, del 28 aprile 2015, recante “*Linee guida sulla quantificazione delle sanzioni amministrative pecuniarie irrogate dall’Autorità per le garanzie nelle comunicazioni*”;

VISTA la legge della Regione Abruzzo 24 agosto 2001, n. 45 recante “*Istituzione del comitato regionale per le comunicazioni della Regione Abruzzo*”;

VISTA la delibera n. 395/17/CONS, del 19 ottobre 2017, recante “*Approvazione dell’Accordo Quadro tra l’Autorità per le garanzie nelle comunicazioni e le Regioni, concernente l’esercizio delle funzioni delegate ai Comitati regionali per le comunicazioni*”;

VISTO l’Accordo Quadro del 28 novembre 2017 tra l’Autorità, la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome e la Conferenza dei Presidenti delle Assemblee Legislative delle Regioni e delle Province autonome, concernente l’esercizio delle funzioni delegate ai CO.RE.COM. in tema di comunicazioni, conforme al testo approvato dall’Autorità con delibera n. 395/17/CONS, del 19 ottobre 2017;

VISTA la Convenzione, stipulata ai sensi dell’art. 1, comma 2, dell’Accordo Quadro del 28 novembre 2017, mediante la quale si conviene che a decorrere dal 1° gennaio 2018 l’Autorità delega al CO.RE.COM. Abruzzo le funzioni di “*vigilanza sul rispetto delle norme in materia di esercizio dell’attività radiotelevisiva locale, mediante il monitoraggio delle trasmissioni [...], con particolare riferimento agli obblighi in materia di programmazione, anche a tutela delle minoranze linguistiche e dei minori, pubblicità e contenuti radiotelevisivi*” ed inoltre che “*l’attività di vigilanza si espleta attraverso l’accertamento dell’eventuale violazione, anche su segnalazione di terzi, lo svolgimento dell’istruttoria e la trasmissione all’Autorità della relazione di chiusura della fase istruttoria*”;

VISTI gli atti del procedimento;



CONSIDERATO quanto segue:

1. Fatto e contestazione

Con nota prot. n. 2293 del 22 marzo 2022 il CO.RE.COM. Abruzzo richiedeva alla società Onda Tv S.r.l. copia delle registrazioni dei programmi diffusi dal 28 febbraio 2022 al 6 marzo 2022 sull'emittente locale "Onda TV".

Con nota, acquisita al prot. CO.RE.COM. n. 2809 dell'11 aprile 2022 la parte - nonostante avesse ottenuto dal CO.RE.COM. l'accoglimento della richiesta per il differimento della consegna delle registrazioni - comunicava che: *"A causa del perdurare della malattia per causa covid del nostro tecnico non siamo in grado di convertire i file oggetto delle nostre trasmissioni, a tale scopo abbiamo preso accordi con l'azienda Juice di Bolzano, per la consegna dei file su hard disk che spediremo domani 9 aprile [...]"*.

Con raccomandata A/R dell'11 aprile 2022, la società Onda Tv S.r.l. inviava - tramite caricamento su hard disk - i file audio/video alla società Infojuice S.r.l. la quale rilevava e comunicava per le vie brevi al CO.RE.COM. Abruzzo l'assenza di *timecode* sulle registrazioni dei programmi ricevute.

Il CO.RE.COM. richiedeva, pertanto, in via informale, alla società Onda Tv S.r.l. di procedere ad un nuovo, corretto invio delle registrazioni.

Con mail del 19 aprile 2022, la società comunicava che a causa delle difficoltà dovute all'emergenza Covid 19, avendo a disposizione unicamente un PC che registra le trasmissioni diffuse in modalità Mpeg2, sarebbe stata impossibilitata ad inviare ulteriore copia delle registrazioni diversa da quelle già in possesso della società InfoJuice S.r.l..

Preso atto del fatto che la società non avrebbe inviato ulteriori registrazioni, preso atto del report finale della società Infojuice S.r.l. - acquisito al prot. CO.RE.COM. n. 4350 dell'8 giugno 2022 - secondo il quale: *"il materiale inviato dall'emittente non permette l'analisi in quanto non completo e mancante di timecode [...]"* il CO.RE.COM. Abruzzo con atto CONT n. 1/2022 del 23 giugno 2022 - notificato in pari data - ha accertato la sussistenza di una condotta rilevante per l'avvio di un procedimento sanzionatorio nei confronti della società Onda Tv S.r.l., fornitore del servizio di media audiovisivo in ambito locale "Onda Tv" ed ha contestato alla società sopra menzionata la violazione delle disposizioni contenute nell'art. 8, comma 2, dell'Allegato A) alla delibera n. 353/11/CONS in quanto la registrazione dei programmi televisivi diffusi dal 28 febbraio 2022 al 6 marzo 2022, conservata per i tre mesi successivi alla diffusione degli stessi, non consente di individuare, per ciascun programma o porzione di programma, le informazioni relative alla data e all'ora di diffusione.

2. Deduzioni della società

A seguito della notifica del citato atto CONT. n. 1/2022 la società Onda Tv S.r.l. ha fatto pervenire le proprie memorie difensive nelle quali ha rappresentato di aver ritenuto opportuno non aggiornare il proprio sistema di registrazione h24 data la congiuntura economica particolarmente difficile. La società rileva altresì che le



registrazioni sono comunque state consegnate agli uffici preposti e che “*con un pizzico di manualità si poteva risalire all’ora della programmazione in maniera abbastanza precisa*”. La parte sottolinea, infine, che alla data dell’atto di contestazione la società Onda Tv S.r.l. non era più fornitore di contenuti, non essendo rientrata nella graduatoria prevista dal bando MISE con scadenza 30 gennaio 2022.

3. Valutazioni dell’Autorità

Ad esito della valutazione della documentazione istruttoria, il CO.RE.COM. Abruzzo, con nota acquisita al prot. AGCOM n. 0280065 del 29 settembre 2022, ha trasmesso gli atti all’Autorità, proponendo l’irrogazione di una sanzione pecuniaria nei confronti della Società Onda Tv S.r.l. fornitore del servizio di media audiovisivo “Onda Tv”.

Questa Autorità ritiene di accogliere la proposta del CO.RE.COM. Abruzzo in quanto sussistono gli estremi per procedere alla comminazione della sanzione. Ad esito della valutazione della documentazione istruttoria in atti, infatti, si rileva dimostrata la violazione delle disposizioni di cui all’art. 8, comma 2, dell’Allegato A) alla delibera n. 353/11/CONS in quanto la registrazione dei programmi televisivi conservati per i tre mesi successivi alla data di diffusione dei programmi stessi non consente di individuare, per ciascun programma o porzione di programma, le informazioni relative alla data e all’ora di diffusione.

La circostanza addotta dalla società circa la decisione di non aggiornare il proprio sistema di registrazione h24, data la congiuntura economica particolarmente difficile, non costituisce causa esimente dal rispetto delle normative di settore con la conseguente non perseguibilità dell’illecito derivante, incombendo, comunque, sull’esercente l’attività, la responsabilità relativa al mancato rispetto della normativa vigente, che nel caso di specie prevede l’obbligo della conservazione delle registrazioni integrali dei programmi diffusi per i tre mesi successivi alla data di trasmissione con l’indicazione, per ciascun programma o porzione di programma, delle informazioni relative alla data e all’ora di diffusione.

Va osservato, al riguardo che, considerata la natura obiettiva dell’illecito, la norma pone una presunzione di colpa a carico di colui che lo ha commesso, riservando, poi, a quest’ultimo l’onere di provare di aver agito senza colpa; la fattispecie dell’errore incolpevole/inevitabile sulla liceità della condotta posta in essere, quale causa di esclusione della responsabilità amministrativa, ai sensi dell’art. 3, comma 2 della legge n. 689 del 1981, ricorre solo quando esso risulti, di fatto, inevitabile, ossia quando si riscontri il verificarsi di un accadimento estraneo al fornitore del servizio media audiovisivo atto a generare in questi la convinzione della liceità della condotta tenuta - caso fortuito e forza maggiore - (Cass. 8 maggio 2001 n. 6383, Cass. 9 settembre 2002 n. 13072, Cass. 4 luglio 2003 n. 10607, Cass. 15 giugno 2004 n. 11253, Cass. n. 13610 del 2007, Cass. 11 giugno 2007 n. 13610, Cass. 28 gennaio 2008, n. 1781, Cass. 16 gennaio 2008, n. 726 e Cass. 09 gennaio 2008 n. 228). Nel caso di specie, la società Onda Tv S.r.l. si è limitata a dichiarare di aver ritenuto opportuno non aggiornare il proprio sistema di registrazione h24 - data la congiuntura economica particolarmente difficile - e che “*con un pizzico di manualità si poteva risalire all’ora della*



programmazione in maniera abbastanza precisa” senza produrre però alcuna prova documentale a sostegno di tale ultima tesi.

La società non ha pertanto dimostrato che il mancato adempimento all’obbligo di conservare la registrazione dei programmi mandati in onda con l’indicazione, per ciascun programma o porzione di programma, delle informazioni relative alla data e all’ora di diffusione sia dipeso da cause indipendenti dalla sua volontà e, quindi, ad essa non imputabili. Non è pertanto ravvisabile la circostanza del “caso fortuito” atto ad escludere la punibilità dell’agente per la violazione verificatasi in quanto l’accadimento fortuito, per produrre l’effetto di escludere la punibilità dell’agente, deve risultare totalmente svincolato sia dalla condotta del soggetto agente, sia dalla sua colpa; ne consegue che in tutti i casi in cui l’agente abbia dato materialmente causa al fenomeno (solo, dunque, apparentemente fortuito), ovvero nei casi in cui l’accadimento, pure eccezionale, poteva in concreto essere previsto ed evitato se l’agente non fosse stato imprudentemente negligente o imperito, non è possibile parlare propriamente di caso fortuito in senso giuridico (cfr. Cassazione penale, Sez. IV, sentenza n. 4220 del 22 marzo 1989). Nel caso di specie, se la società avesse aggiornato il proprio sistema di registrazione h24 in modo da avere per ogni porzione di programma registrato anche le indicazioni della data e dell’ora di diffusione la violazione non sarebbe occorsa. Pertanto, la responsabilità della violazione contestata - conseguenza di mancate misure strutturali di prevenzione - non può essere attribuita al caso fortuito bensì alla condotta della società.

Non rileva altresì la giustificazione secondo cui la società non fosse più fornitore di contenuti, alla data dell’atto di contestazione, non essendo rientrata nella graduatoria prevista dal bando MISE con scadenza 30 gennaio 2022, la società, infatti, alla data in cui veniva contestata la violazione trasmetteva programmi, come ampiamente dimostrato, e rivestiva, pertanto, la qualifica di fornitore di servizi di media, conseguendone l’assoggettabilità, pro tempore alla normativa di settore.

In conclusione, nella fattispecie in esame non risulta dimostrata in atti un’ipotesi di impossibilità oggettiva derivante da un accadimento estraneo alla condotta del fornitore del servizio di media audiovisivo, tale da costituire un impedimento per il fornitore stesso ad adempiere l’obbligo in esame e ad esimerlo dalla responsabilità per il mancato rispetto dello stesso. Va osservato che sulla base del dettato legislativo, l’archivio delle registrazioni dei programmi, di cui all’art. 8, comma 2, dell’allegato A) alla delibera 353/11/CONS, costituisce un importante strumento di vigilanza, ma anche di conoscenza imposto agli editori radiotelevisivi affinché si possa risalire alla programmazione irradiata nel medio periodo e che, nel caso di specie, la mancata possibilità di individuare l’ora e la data di diffusione dei programmi mandati in onda dal 28 febbraio 2022 al 6 marzo 2022 ha precluso alle istituzioni competenti gli accertamenti sull’emesso televisivo e quindi la verifica di conformità della programmazione irradiata da “Onda Tv” alla normativa vigente in materia di diffusione radiotelevisiva.

CONSIDERATO che ai sensi dell’art. 8, comma 2, dell’allegato A) alla delibera 353/11/CONS i soggetti titolari di autorizzazione per la fornitura di servizi di media

audiovisivi lineari destinati alla diffusione in tecnica digitale su frequenze televisive terrestri “conservano la registrazione integrale dei programmi televisivi diffusi per i tre mesi successivi alla data di diffusione dei programmi stessi” ed altresì “la registrazione deve consentire di individuare, per ciascun programma o porzione di programma, le informazioni relative alla data e all’ora di diffusione”;

RITENUTA, pertanto, la sussistenza dei presupposti per l’applicazione della sanzione amministrativa del pagamento di una somma da euro 516,00 (cinquecentosedici/00) a euro 5.165,00 (cinquemilacentosessantacinque/00), ai sensi dell’art. 67, commi 2, lett. *b*), e 5, del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 208;

RITENUTO di dover determinare la sanzione per la violazione della disposizione di cui all’art. 8, comma 2, dell’allegato A) alla delibera 353/11/CONS nella misura di una volta e mezzo il minimo edittale pari ad euro 774,00 (settecentosettantaquattro/00), al netto di ogni altro onere accessorio eventualmente dovuto e che in tale commisurazione rilevano altresì i seguenti criteri, di cui all’art. 11 della legge n. 689/1981:

A. Gravità della violazione

Il comportamento posto in essere dalla società sopra menzionata deve ritenersi di lieve entità, considerato che la mancata idonea conservazione delle registrazioni della programmazione diffusa da “Onda Tv” è relativa a 7 giorni, specificatamente dal 28 febbraio 2022 al 6 marzo 2022.

B. Opera svolta dall’agente per l’eliminazione o l’attenuazione delle conseguenze della violazione

La società non ha eliminato o attenuato le conseguenze della violazione già verificatasi.

C. Personalità dell’agente

La società Onda Tv S.r.l., in quanto titolare di autorizzazione alla fornitura di servizi di media audiovisivi in ambito locale, deve essere dotata di un’organizzazione interna, anche di controllo, idonea a garantire il pieno rispetto del quadro legislativo e regolamentare vigente.

D. Condizioni economiche dell’agente

Con riferimento alle condizioni economiche dell’agente, si ritiene che esse siano tali da giustificare la complessiva misura della sanzione pecuniaria oggetto del presente atto. In particolare, dalla consultazione della banca dati “Telemaco” del Registro delle Imprese, i dati di cui si dispone sono quelli relativi all’anno 2019, da cui risultano (voce A1 del conto economico) ricavi pari a euro 156.128,00 e un bilancio in perdita.

UDITA la relazione del Commissario Laura Aria, relatore ai sensi dell’articolo 31 del *Regolamento concernente l’organizzazione ed il funzionamento della Autorità*;



ORDINA

alla società Onda Tv S.r.l., fornitore del servizio di media audiovisivo in ambito locale “Onda Tv con sede legale in Sulmona (AQ) via G. Mazzini, 3, di pagare la sanzione amministrativa di euro 774,00 (settecentosettantaquattro/00) al netto di ogni altro onere accessorio eventualmente dovuto, per la violazione delle disposizioni contenute nell’articolo 8, comma 2, dell’allegato A) alla delibera n. 353/11/CONS;

INGIUNGE

alla citata società di versare entro 30 giorni dalla notificazione del presente provvedimento, sotto pena dei conseguenti atti esecutivi a norma dell’art. 27 della citata legge n. 689/81, la somma di euro 774,00 (settecentosettantaquattro/00) alla Sezione di Tesoreria Provinciale dello Stato, avente sede a Roma, utilizzando il bollettino c/c n. 871012 con imputazione al capitolo 2380 capo X bilancio di previsione dello Stato, evidenziando nella causale “Sanzione amministrativa irrogata dall’Autorità per le garanzie nelle comunicazioni, con delibera n. 169/22/CSP” ovvero, in alternativa, indicando la medesima causale, utilizzando il codice IBAN: IT 42H 01000 03245 348 0 10 2380 00 per l’imputazione della medesima somma al capitolo 2380, capo X, mediante conto corrente bancario dei servizi di Tesoreria provinciale dello Stato. È fatta salva la facoltà di chiedere il pagamento rateale della sanzione ai sensi dell’art. 26 della legge 24 novembre 1981 n. 689 in caso di condizioni economiche disagiate.

Entro il termine di dieci giorni dal versamento, dovrà essere inviata in originale, o in copia autenticata, a quest’Autorità quietanza dell’avvenuto versamento, indicando come riferimento “Delibera n. 169/22/CSP”.

Il presente atto può essere impugnato davanti al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio entro 60 giorni dalla notifica dello stesso.

La presente delibera è notificata alla parte e pubblicata sul sito *web* dell’Autorità.

Roma, 26 ottobre 2022

IL PRESIDENTE
Giacomo Lasorella

IL COMMISSARIO RELATORE
Laura Aria

Per attestazione di conformità a quanto deliberato
IL SEGRETARIO GENERALE
Giulietta Gamba