

DELIBERA N. 131/24/CONS

**ARCHIVIAZIONE DEL PROCEDIMENTO AVVIATO NEI CONFRONTI
DELLA SOCIETÀ R.T.I. – RETI TELEVISIVE ITALIANE S.P.A. PER LA
PRESUNTA VIOLAZIONE DELL'ART. 5 DELLA LEGGE 22 FEBBRAIO 2000,
N. 28 E DELLA DELIBERA N. 90/24/CONS NEL PERIODO DI
MONITORAGGIO DEL PLURALISMO POLITICO 28 APRILE 2024 – 11
MAGGIO 2024
(Rete4, Canale5, Italia1 e TGCOM24)**

L'AUTORITÀ

NELLA riunione del Consiglio del 15 maggio 2024;

VISTA la legge 31 luglio 1997, n. 249, recante “*Istituzione dell’Autorità per le garanzie nelle comunicazioni e norme sui sistemi delle telecomunicazioni e radiotelevisivo*” e, in particolare, l’art. 1, comma 6, *lett. b*), n. 9;

VISTA la legge 10 dicembre 1993, n. 515, recante “*Disciplina delle campagne elettorali per l’elezione alla Camera dei deputati e al Senato della Repubblica*”;

VISTA la legge 22 febbraio 2000, n. 28, recante “*Disposizioni per la parità di accesso ai mezzi di informazione durante le campagne elettorali e referendarie per la comunicazione politica*”;

VISTA la legge 6 novembre 2003, n. 313, recante “*Disposizioni per l’attuazione del principio del pluralismo nella programmazione delle emittenti radiofoniche e televisive locali*”;

VISTO il decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 208, recante “*Attuazione della direttiva (UE) 2018/1808 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 14 novembre 2018, recante modifica della direttiva 2010/13/UE, relativa al coordinamento di determinate disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati membri, concernente il Testo unico per la fornitura di servizi di media audiovisivi in considerazione dell’evoluzione delle realtà del mercato*” (di seguito, Testo Unico), come modificato dal decreto legislativo 25 marzo 2024, n. 50, recante “*Disposizioni integrative e correttive del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 208, recante il testo unico dei servizi di media audiovisivi in considerazione dell’evoluzione delle realtà del mercato, in attuazione della direttiva (UE) 2018/1808 di modifica della direttiva 2010/13/UE*”;

VISTA la delibera n. 410/14/CONS, del 29 luglio 2014 e, in particolare, l’Allegato A, recante “*Testo del regolamento di procedura in materia di sanzioni amministrative e impegni*” (di seguito, “Regolamento”), come modificato, da ultimo, dalla Delibera n. 286/23/CONS, dell’8 novembre 2023 e l’allegato 1 in calce al Regolamento stesso recante “*Rateizzazioni delle sanzioni amministrative pecuniarie – Istruzioni per gli*

Operatori”;

VISTA la delibera n. 223/12/CONS del 27 aprile 2012, recante “*Adozione del nuovo Regolamento concernente l’organizzazione e il funzionamento dell’Autorità*”, come modificata, da ultimo, dalla delibera n. 434/22/CONS;

VISTA la delibera n. 90/24/CONS del 12 aprile 2024, recante “*Disposizioni di attuazione della disciplina in materia di comunicazione politica e di parità di accesso ai mezzi di informazione relative alla campagna per le elezioni del Parlamento europeo indette per i giorni 8 e 9 giugno 2024*”;

CONSIDERATO che ai sensi dell’art. 4 del Testo unico sono principi fondamentali del sistema dei servizi di media audiovisivi e della radiofonia la garanzia della libertà e del pluralismo dei mezzi di comunicazione radiotelevisiva, la tutela della libertà di espressione di ogni individuo, l’obiettività, la completezza, la lealtà e l’imparzialità dell’informazione e che, ai sensi del successivo art. 6, l’attività di informazione radiotelevisiva costituisce un servizio di interesse generale che deve garantire la presentazione veritiera dei fatti e degli avvenimenti, in modo tale da favorire la libera formazione delle opinioni e l’accesso di tutti i soggetti politici alle trasmissioni di informazione in condizioni di parità di trattamento e di imparzialità, nelle forme e secondo le modalità indicate dalla legge;

CONSIDERATO che a norma dell’art. 5 della legge n. 28/2000 la Commissione per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi e l’Autorità definiscono i criteri specifici ai quali, fino alla chiusura delle operazioni di voto, debbono conformarsi, rispettivamente, la concessionaria pubblica e le emittenti radiotelevisive private nei programmi di informazione, al fine di garantire la parità di trattamento, l’obiettività, la completezza e l’imparzialità dell’informazione;

CONSIDERATO che i predetti criteri sono stati definiti per la concessionaria del servizio pubblico radiotelevisivo e per le emittenti private, rispettivamente, con il provvedimento della Commissione parlamentare per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi del 10 aprile 2024 e con la deliberazione dell’Autorità n. 90/24/CONS;

RILEVATO inoltre che, a norma dell’art. 1, comma 5, della legge 10 dicembre 1993, n. 515, dalla data di convocazione dei comizi elettorali la presenza degli esponenti di partiti e movimenti politici e dei membri del Governo deve essere limitata esclusivamente alla esigenza di assicurare la completezza e l’imparzialità dell’informazione;

CONSIDERATO che l’art. 7 della delibera n. 90/24/CONS stabilisce che i programmi di informazione (i notiziari diffusi dalle emittenti televisive e radiofoniche nazionali e tutti gli altri programmi a contenuto informativo, compresi i programmi informativi diffusi nella sezione video delle testate giornalistiche on line soggetti al

campo di applicazione dell'articolo 2 del regolamento approvato con delibera n. 295/23/CONS), *“riconducibili alla responsabilità di una specifica testata registrata ai sensi di legge, ivi comprese le rassegne stampa compatibilmente con le caratteristiche specifiche del programma, si conformano con particolare rigore ai principi di tutela del pluralismo, dell'imparzialità, dell'indipendenza, dell'obiettività, dell'equilibrata rappresentanza di genere e dell'apertura alle diverse forze politiche assicurando all'elettorato la più ampia informazione sui temi e sulle modalità di svolgimento della campagna elettorale, evitando di determinare, anche indirettamente, situazioni di vantaggio o svantaggio per determinate forze politiche”*. In particolare, i direttori, i conduttori, i giornalisti e i registi osservano in maniera rigorosa ogni cautela volta a dare attuazione a tali principi *“considerando non solo le presenze e le posizioni di candidati, di esponenti politici o comunque di persone chiaramente riconducibili ai partiti e alle liste concorrenti, ma anche le posizioni di contenuto politico espresse da soggetti e persone non direttamente partecipanti alla competizione elettorale. L'organizzazione e lo svolgimento dei notiziari e dei programmi a contenuto informativo, anche con riferimento ai contributi filmati, alla ricostruzione delle vicende narrate, alla composizione e al comportamento del pubblico in studio, devono risultare inequivocabilmente finalizzati ad assicurare il rispetto dei criteri di cui al comma 2. In particolare, non deve determinarsi un uso ingiustificato di riprese di membri del Governo, di esponenti politici e di candidati e di simboli elettorali”*;

CONSIDERATO che l'art. 8 della delibera n. 90/24/CONS prevede che ogni settimana l'Autorità trasmette alle emittenti radiotelevisive, in modalità elettronica a un punto di contatto appositamente individuato dall'emittente, i dati del monitoraggio del pluralismo segnalando, altresì l'evidenza di eventuali criticità riscontrate, con l'indicazione delle norme che risultano violate, e invitando le emittenti a trasmettere eventuali osservazioni e controdeduzioni in merito; che l'Autorità procede alla verifica del rispetto del pluralismo su base quattordicinale, nella prima fase della campagna, fino alla pubblicazione delle candidature, e su base settimanale, nella seconda fase, fino alla chiusura della campagna elettorale;

CONSIDERATO altresì che l'art. 8 della delibera n. 90/24/CONS declina puntualmente i criteri per la valutazione della parità di trattamento dei soggetti politici nella programmazione informativa ricondotta alla responsabilità di testate editoriali. In particolare, l'Autorità verifica i tempi di parola fruiti da ciascun soggetto politico e valuta, quale criterio sussidiario, anche il tempo di antenna fruito da ciascun soggetto politico, tenendo altresì conto dell'agenda politica del periodo oggetto di analisi e del dettaglio degli argomenti trattati nei notiziari anche in relazione, tra l'altro, alle effettive iniziative di rilevanza politico-istituzionale assunte dai soggetti politici; l'Autorità può valutare altresì il *format* e la periodicità di determinati programmi;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 8 della delibera n. 90/24/CONS, i suddetti tempi sono valutati tenendo conto del numero dei voti conseguiti alle ultime elezioni per il rinnovo della Camera dei deputati, nonché del numero dei seggi di cui dispone, alla

data di indizione delle elezioni di cui al presente provvedimento presso il Parlamento europeo e/o presso il Parlamento nazionale, e, nel periodo successivo alla presentazione delle candidature, anche in proporzione al numero complessivo di circoscrizioni in cui il soggetto politico ha presentato candidature;

CONSIDERATO che la rappresentazione delle diverse posizioni politiche nei programmi appartenenti all'area dell'informazione pur non essendo regolata, a differenza della comunicazione politica, dal criterio della ripartizione matematicamente paritaria degli spazi attribuiti, deve pur sempre conformarsi al criterio della parità di trattamento, il quale va inteso propriamente, secondo il consolidato orientamento dell'Autorità, nel senso che situazioni analoghe debbano essere trattate in maniera analoga. Ciò al fine di assicurare in tali programmi l'equa rappresentazione di tutte le opinioni politiche ed il corretto svolgimento del confronto politico su cui si fonda il sistema democratico, nel rispetto dell'autonomia editoriale e giornalistica e della correlazione dell'informazione ai temi dell'attualità e della cronaca politica;

CONSIDERATO che il Consiglio di Stato ha più volte ribadito (da ultimo con le sentenze n. 545 e n. 549 del 2023) che l'Autorità, nel valutare l'equilibrio fra i soggetti politici, deve tenere conto della programmazione informativa nel suo complesso: *“Vanno considerati i programmi informativi complessivamente offerti, in quanto questi ultimi assumono un connotato informativo e sono caratterizzati da una costante e completa partecipazione di soggetti politici, in termini anche di maggior impatto e rilievo stante l'ampio spazio di parola concesso; da ciò ne consegue che, nel perseguimento proprio dei fini di par condicio indicati dalla normativa primaria, va condivisa la valutazione del Tar nel senso di ritenere perseguito il richiesto riequilibrio attraverso il riferimento ai programmi complessivamente offerti. Ciò anche in considerazione dei tempi ristretti indicati, in coerenza con la fase elettorale e con le finalità predette”*;

CONSIDERATO che, al fine di agevolare le emittenti nella condotta conformativa, pur considerando la programmazione informativa delle emittenti nel suo complesso, è stato opportuno evidenziare nell'atto di contestazione le tre tipologie di programmi di informazione, ovverosia i notiziari, i programmi ricondotti alla responsabilità di una testata giornalistica di ciascun canale con cadenza quotidiana o trasmessi più di una volta alla settimana, e i programmi ricondotti alla responsabilità di una testata giornalistica di ciascun canale con cadenza settimanale;

CONSIDERATO che i tempi di parola fruiti dai soggetti politici sono riparametrati ai sensi dell'art. 8, comma 5, della citata delibera n. 90/24/CONS, ovverosia alla luce della visibilità, calcolata considerando un indicatore ricavato dal rapporto tra gli ascolti medi registrati da ciascuna emittente nel mese di marzo 2024, per ciascuna fascia oraria e gli ascolti medi registrati dal totale della platea televisiva nell'intera giornata. Ad ogni fascia oraria corrisponderà quindi un diverso indicatore. I tempi fruiti dai soggetti politici nelle varie fasce orarie sono rapportati all'indicatore della corrispondente fascia oraria al fine di ottenere il valore finale riparametrato del tempo rilevato;

CONSIDERATI congrui e automaticamente non soggetti ad alcun addebito, ai fini dell'individuazione del valore presuntivo, gli scostamenti minimi e massimi in valore percentuale con una soglia di tolleranza non superiore al 15% rispetto ai valori di riferimento, calcolati ai sensi dell'art. 8, comma 4 della delibera n. 90/24/CONS e ritenuti fisiologici per ciascun soggetto politico, sempre che tale soglia di tolleranza non superi il 10% nell'arco di due periodi di misurazione, come rappresentato nella tabella trasmessa alle emittenti contestualmente alla pubblicazione della presente predetta delibera;

TENUTO CONTO dei criteri di valutazione indicati all'articolo 9 della delibera n. 90/24/CONS e della fase di prima applicazione della stessa (nel periodo di monitoraggio oggetto 28 aprile 2024 – 11 maggio 2024);

VISTA la comunicazione del 13 maggio 2024 (prot. n. 0131367) con cui l'Autorità ha trasmesso i dati di monitoraggio e ha contestato alla società R.T.I. la presunta violazione dei principi e delle disposizioni in materia di informazione nei notiziari e nei programmi informativi diffusi dalle emittenti Rete4, Canale5, Italia1, TGC0M24, nel periodo 28 aprile 2024 – 11 maggio 2024 (settimane 3-4) per non aver assicurato la parità di trattamento tra i soggetti politici secondo i criteri previsti dall'art. 9 della delibera n. 90/24/CONS, invitando la medesima società, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 10 della legge n. 28/2000, a trasmettere eventuali osservazioni e controdeduzioni;

VISTA la nota del 14 maggio 2024 (prot. n. 0132865) con la quale la società R.T.I. ha trasmesso le proprie controdeduzioni rilevando in sintesi quanto segue:

- in via preliminare, dal punto di vista della procedura, si ritiene che la comunicazione riscontrata, a dispetto del *nomen juris*, non costituirebbe un atto di avvio di un procedimento idoneo a fondare l'eventuale adozione di provvedimenti conformativi, ma avrebbe natura di mera "*segnalazione di criticità*", limitandosi a trasmettere i dati di monitoraggio e non tenendo conto dei parametri di carattere qualitativo, espressi dalla giurisprudenza amministrativa e ribaditi dalla delibera 90/24/CONS;
- in secondo luogo, viene rilevato che l'eventuale provvedimento di riequilibrio deve essere notificato "*entro il mercoledì della settimana entro cui deve essere garantito il riequilibrio*", vale a dire la medesima settimana di notifica del provvedimento e che l'eventuale provvedimento deve necessariamente tener conto delle esigenze di pianificazione dei programmi (soprattutto di approfondimento) e delle incertezze legate all'imprevedibilità della cronaca. Maggiore incertezza dipende inoltre dal fatto che non sono ancora note le forze politiche aventi diritto nella seconda fase della campagna e i relativi valori di riferimento;
- la variabilità e l'imprevedibilità degli avvenimenti di cronaca non consentono di comprimere il diritto di informazione entro limiti quantitativi

rigidi. L'estensione di un sistema meramente quantitativo è particolarmente insidiosa in particolare nell'ambito della valutazione dei programmi extra TG, che per loro natura non si prestano a forme di assegnazione preventiva dello spazio ai partecipanti, poiché il numero e la durata di ciascun intervento dipendono dallo sviluppo del dibattito;

- con riguardo al merito degli scostamenti evidenziati nelle tabelle allegate alla comunicazione, si segnala che l'adeguamento della programmazione ai nuovi criteri di monitoraggio, con particolare riferimento ai moltiplicatori per fascia oraria e ai limiti di tolleranza, comporta numerose e complesse attività con margini di incertezza, in considerazione degli sviluppi dell'attualità della cronaca, delle esigenze di pianificazione dei vari interventi e delle difficoltà di assicurare il rispetto di termini cronometrici definiti al secondo. Si auspica che l'Autorità tenga conto delle difficoltà e della complessità del nuovo sistema cui l'emittente deve conformarsi;
- la valutazione deve estendersi, secondo quanto previsto dall'art. 9 comma 7, ai valori assoluti del tempo di parola espressi in minuti e secondi. Gli scostamenti dai valori di riferimento si riducono infatti a pochi minuti, o in alcuni casi addirittura secondi, su due settimane di programmazione, sia con riguardo ai valori effettivi sia con riguardo ai valori ponderati;
- in merito ai valori dei singoli soggetti politici, si rileva che in due settimane di programmazione il soggetto Fratelli d'Italia risulta sottostimato in TG4 (con uno scostamento pari a 3 minuti e 25 secondi), in Studio Aperto (con uno scostamento di 3 minuti e 10 secondi) e in TGCOM24 (con uno scostamento pari a 48 minuti e 32 secondi), si tratta di una sottostima che corrisponde, considerate le due settimane di programmazione, a una manciata di secondi per TG4 e Studio Aperto e una media di circa 3 minuti al giorno per TGCOM24, priva di qualsiasi rilevanza rispetto alla formazione delle opinioni;
- si rileva, con riguardo alla rilevata sottostima del soggetto Fratelli d'Italia che la leader Giorgia Meloni, in qualità di Presidente del Consiglio, ha usufruito di un tempo di parola pari a 6 minuti e 16 secondi nel TG5, 4 minuti e 53 secondi nel TG4, 5 minuti e 19 secondi in Studio Aperto e 52 minuti e 50 secondi in TGCOM24, a cui si aggiungono i tempi destinati agli altri Ministri appartenenti alla forza politica Fratelli d'Italia. Nei programmi extra-tg di Rete4 e Canale5 il soggetto risulta sottostimato con scostamenti irrilevanti in termini di valore assoluto. In generale, si segnala la presenza costante nei programmi di approfondimento di RTI di esponenti di Fratelli d'Italia (Donzelli, Fianza e Roccella);
- alla luce di quanto osservato, risulta evidente che gli scostamenti non hanno un'entità tale da poter avere qualsiasi rilevanza rispetto alla formazione

delle opinioni e influire sull'effettività e sull'equilibrio della funzione informativa e non sarebbe in alcun caso possibile per le emittenti assicurare il rispetto al secondo dei tempi indicati;

- si confida che l'Autorità effettui una valutazione complessiva del comportamento dell'emittente, tenendo conto della qualità e quantità dell'informazione fornita anche alla luce dei contenuti della medesima e della loro correlazione con l'attualità della cronaca, archiviando il procedimento;

RITENUTE accoglibili le osservazioni presentate dalla società RTI con riferimento all'applicabilità dell'art. 9, co. 7, lett. a) e b), della delibera n. 90/24/CONS al caso di specie;

RITENUTO, pertanto, di poter considerare le anomalie riscontrate non rilevanti ai fini dell'adozione di eventuali misure di riequilibrio, in applicazione dei criteri e parametri recati dalla delibera n. 90/24/CONS, ferma restando la riserva di valutare in prosieguo gli eventuali scostamenti che si determineranno, in particolare ove gli stessi saranno a svantaggio delle medesime forze politiche;

UDITA la relazione del Presidente;

DELIBERA

l'archiviazione del procedimento avviato nei confronti della società R.T.I. – Reti Televisive Italiane S.p.a. con riferimento alla verifica del rispetto dei principi e delle disposizioni in materia di informazione del pluralismo politico nel periodo di monitoraggio 28 aprile 2024 – 11 maggio 2024.

Il presente provvedimento può essere impugnato innanzi al Tar del Lazio entro sessanta giorni dalla sua notifica.

La presente delibera è notificata alla società R.T.I. ed è pubblicata sul sito dell'Autorità.

Roma, 15 maggio 2024

IL PRESIDENTE
Giacomo Lasorella

Per attestazione di conformità a quanto deliberato
IL SEGRETARIO GENERALE
Giulietta Gamba