

GARA A PROCEDURA APERTA IN AMBITO COMUNITARIO PER L' AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE ED EVOLUZIONE DEL SITO WEB DELL'AUTORITA' PER LE GARANZIE NELLE COMUNICAZIONI E PER LA REALIZZAZIONE DI UNA SEZIONE INTERNAZIONALE - CIG: [6223997CCB]

Risposte ai quesiti

D.1 - Ai fini della dimostrazione dei requisiti di carattere economico-finanziario di cui all'articolo 6, punto 2, del disciplinare di gara, si chiede di voler confermare se il riferimento agli ultimi tre anni riguardi esclusivamente gli anni 2011, 2012 e 2013 o se invece, in caso di pubblicazione del bilancio 2015, si possa prendere in considerazione anche il periodo 2012, 2013 e 2014.

R.1 - Il riferimento all'ultimo triennio è da intendersi riferito al periodo per il quale risultano già pubblicati e depositati i bilanci. Nel caso, cioè, di un concorrente che al momento della presentazione dell'offerta abbia approvato anche il bilancio per l'anno 2014, il triennio riguarderà gli anni 2012, 2013 e 2014. Per coloro, invece, che non hanno ancora depositato e pubblicato il bilancio per l'anno 2014, il triennio è quello relativo al periodo 2011, 2012 e 2013.

D.2 - Nel cap. 4 dell'Allegato tecnico al Capitolato Speciale d'oneri è specificata la composizione dei gruppi di lavoro prevista per ciascun servizio richiesto; tale composizione è esplicitata in percentuali minime e massime di impegno previsto per ciascuna figura professionale. Ad esempio, per l'analista di sistemi è previsto un impegno tra il 50% e il 70% per la Gestione dell'applicativo e del DB, un impegno tra il 5% e il 15% per il MAC e un impegno tra il 15% e il 20% per il MEV. In totale bisogna prevedere per questa figura professionale un impegno tra il 70% e il 105%, il che porta, nell'arco dei tre anni ad un impegno compreso tra i 525 e i 788 gg-u (ottenuti moltiplicando 250 giorni lavorativi all'anno per il peso percentuale previsto). Applicando tale algoritmo per tutte le figure professionali e per tutti i servizi richiesti, si giunge ad un impegno previsto compreso tra i 2.500 e i 3.900 gg-u. È corretta questa interpretazione del contenuto del cap. 4?

R.2 - No, non è corretta, in quanto si sommano costi delle risorse allocate per attività continuative con costi di risorse impegnate in attività progettuali che per loro natura sono ingaggiate per la sola durata dell'intervento.

Per i servizi da erogare in modalità progettuale e non continuativa, la metrica da adottare per la presentazione dell'offerta economica è quella dei punti funzione e pertanto, il calcolo prospettato sul costo annuale delle risorse non è applicabile.

Con specifico riferimento, invece, ai servizi con presidio continuativo (Help Desk, Manutenzione Correttiva e Gestione applicativi e Base Dati), il fornitore è tenuto a garantire il rispetto dei livelli di servizio richiesti senza tuttavia dover prevedere la presenza continuativa di tutte le figure professionali rientranti nei relativi Gruppi di lavoro.

Le percentuali indicate sono basate su dati storici elaborati durante la fase di implementazione iniziale del sistema e pertanto – al fine di meglio precisare quanto riportato nel capitolato - non devono considerarsi vincolanti ma puramente indicative, ferma restando l'esigenza della presenza nei mix di tutte le figure professionali indicate ed il rispetto dei livelli di Servizio richiesti. Il capitolato prevede, con riferimento ai mix, che fornitore possa adeguare gli stessi alle effettive necessità che si dovessero presentare nella erogazione del servizio.

D.3 - Con riferimento a quanto riportato all'Art. 6, punto 2 lettera b) del disciplinare di gara recante *"Per forniture di servizi misti l'importo deve riferirsi al solo sviluppo dei servizi di manutenzione evolutiva e correttiva in oggetto"* si chiede di precisare se il possesso del requisito si intende soddisfatto quando l'importo richiesto (90.000 €) è stato maturato con attività di sviluppo di nuovo software (non necessariamente nell'ambito di attività di MEV o MAC) su piattaforme analoghe a quelle oggetto dell'appalto.

R.3 - *In ordine al quesito posto si rappresenta che il fine sotteso all'esame del requisito in questione è l'individuazione del fornitore che abbia la capacità di operare nell'ambiente di sviluppo software definito nell'ambito dell'architettura del sito web dell'Autorità. Quindi, la valutazione delle esperienze di sviluppo su "piattaforme analoghe" sarà effettuata in tale ottica. E' pertanto necessario che il candidato fornisca ogni informazione utile a tale scopo, che agevoli il lavoro di valutazione, indicando nella maniera più precisa possibile quali elementi vengono presi a riferimento perché l'attività di sviluppo maturata in precedenza su altre piattaforme, possa essere considerata analoga a quella del sito web dell'Autorità.*

D.4 - Con riferimento a quanto riportato al punto 4.1, pag. 9 dell'allegato tecnico al capitolato speciale d'onere recante *"Gestione applicativi e basi dati"* ed in particolare, all'interno della frase: *"Supporto nelle attività di aggiornamento e allineamento della base di dati e verifica applicativa delle attività"* si chiede di precisare il significato esatto dell'espressione <<verifica applicativa delle attività>>.

R.4 - *In ordine al quesito posto si rappresenta che nel contesto in cui è utilizzata, l'espressione "verifica applicativa delle attività" indica le opportune verifiche da eseguire, a valle dell'aggiornamento della base di dati, per attestare che le componenti applicative del sistema funzionino correttamente e che la piena interazione tra applicazione e database non risulti compromessa dalle attività (svolte).*

D.5 - In riferimento al punto PP3 del Disciplinare di gara, è richiesto l'invio dei curricula, in formato europass, con indicata semplicemente la posizione lavorativa che la figura in possesso di tali competenze coprirà, oppure è necessario inserire recapiti telefonici, indirizzi di residenza, nome e cognome, codice fiscale, fotografia e tutti gli altri dati anagrafici privati delle varie figure? Difatti i dati appena menzionati sono molto sensibili ed i nostri lavoratori ci hanno pesantemente manifestato che trasmetterli potrebbe ledere la loro privacy.

R.5 - *La richiesta dei curricula in formato europass risponde all'esigenza di acquisire, con uno standard europeo, tutte le informazioni indispensabili per una compiuta e puntuale valutazione delle professionalità coinvolte nelle prestazioni oggetto di gara. Resta chiaramente fermo il rispetto della normativa sulla privacy, alla quale sono obbligati tutti i soggetti impegnati in operazioni di valutazione di figure professionali destinate a rendere le proprie prestazioni di servizi a fronte di un corrispettivo. Pertanto, la pur legittima decisione di trasmettere curricula in formati e contenuti diversi da quelli richiesti potrà solo esporre il concorrente al rischio di una errata valutazione della propria offerta.*

D.6 - In riferimento alla **Tabella 4 - Mix figure professionali per servizio MEV** dell'Allegato Tecnico: la nostra intenzione era inserire il ruolo di Web Designer per il 30% di utilizzo (possibilità indicata nella tabella stessa). Però ciò ci risulta impossibile poiché i punteggi minimi di tutti gli altri ruoli, se sommati, danno complessivamente 95%. Dunque, per rientrare nel 100% totale, la percentuale

massima che potrebbe essere data al ruolo di Web Designer è 5% (stesso discorso potrebbe essere fatto per il ruolo di specialista di prodotto al quale, per rientrare nel 100%, non potrebbe essere dato il 10% massimo ipotizzato ma solamente il 5%). Ciò detto, è quindi possibile superare la soglia del 100%? In tal caso, il superamento della soglia del 100% potrebbe recare dei punteggi aggiuntivi in fase di valutazione?

R.6 - *La tabella presenta un refuso: per la figura dell'Analista Programmatore il valore minimo di utilizzo non è 40%, bensì 10%.*

Si precisa che, anche qualora il concorrente decida, ai soli fini della sola quotazione economica in punti funzione, di non quotare le figure per le quali ciò è previsto (lo Specialista di Prodotto/Tecnologia ed il Web Designer), per tutte le figure è necessario allegare il curriculum vitae e garantirne la disponibilità nella composizione dei gruppi di lavoro finalizzati ai singoli obiettivi di MEV, organizzati in modo che il mix delle risorse impegnate consegua sempre il 100%.

D.7 - In riferimento alla tabella inerente la ripartizione della percentuale di utilizzo delle figure dedicate all'Help Desk, presente nell'Allegato Tecnico alla pagine 21 e 22, la somma totale delle percentuali di utilizzo (30% per lo specialista di prodotto e 50% per l'operatore di assistenza) risulta complessivamente 80%. Dunque manca un 20% per arrivare al 100%. Ciò perché è possibile?

R.7 - *Si rimanda alla Risposta 2, nella parte relativa ai servizi con presidio continuativo.*

D.8 – Con riferimento all'Allegato tecnico, al punto **4.2.1 Dimensioni del servizio MAC**, i punti funzione stimati in 530 si intendono complessivi nel triennio o annuali?

R.8 - *Il servizio MAC è stimato su una baseline di 530 punti funzione nell'arco dell'intera durata contrattuale. Come riportato al paragrafo 4.2.1 l'effettivo conteggio dei punti funzione del parco applicativo sarà effettuato ad inizio fornitura ed il numero derivante da tale conteggio potrà, nell'arco della durata contrattuale, subire variazioni in aumento o diminuzione senza dar luogo alcun adeguamento del canone mensile.*

D.9 – Con riguardo al punto **4.3.3 Composizione dei gruppi di lavoro**, ed alla **Tabella 4**, in relazione alle percentuali di utilizzo delle figure professionali, visto che la figura del web designer incrementerebbe il valore del servizio offerto, espresso in punti funzione, e visto che la somma delle percentuali minime di utilizzo delle altre figure della tabella è già pari al 95%, è corretto che per la figura del Web Designer la percentuale massima utilizzabile sia il 5%?

D.9 - *Si rimanda alla Risposta 6.*

D.10 - Al punto **4.4.2 Composizione del gruppo di lavoro**, relativo al servizio di Help desk, per la figura professionale di Operatore di Assistenza, nella parte descrittiva è indicata la percentuale di utilizzo pari al 70%, nella tabella è indicato invece il 50%. Con la presente siamo a chiedere conferma che la percentuale corretta sia il 70%.

R.10 - *Si rimanda alla Risposta 2, nella parte relativa ai servizi con presidio continuativo.*