



Legnano, 20/01/2026

Spett. Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni  
Centro Direzionale, Isola B5 - 80143 Napoli

c.a. Egr. Dr. ing. Mauro Martino

Via PEC  
agcom@cert.agcom.it

**Oggetto:** osservazioni su “*Consultazione pubblica sulla pianificazione e successiva assegnazione delle frequenze in banda UHF provenienti dalla ex rete nazionale televisiva n. 12*”, di cui alla Delibera n. 317/25/CONS, pubblicata il 30/12/2025.

In qualità di soggetti formalmente delegati per conto di una pluralità di operatori di rete e di fornitori di servizi di media audiovisivi all’interazione con codesta Autorità (*cf.* deleghe agli atti di circa 250 imprese a favore dell’avv. Massimo Lualdi, firmatario della presente), facciamo seguito alla pubblicazione in oggetto per sottoporre le seguenti osservazioni.

**Allegato A alla Delibera 317/25/CONS**

**1. Il rispondente ha osservazioni da formulare in relazione alle risultanze dell’analisi preliminare?**

Dai contributi raccolti emerge l’esigenza, diffusamente manifestata, dello sfruttamento della risorsa UHF 28 nei territori ove vi è carenza di offerta di capacità trasmissiva e, in subordine, per risolvere problematiche interferenziali tra reti di 1° e 2° livello, come nel caso della Lombardia e del Piemonte.

**2. Il rispondente concorda con le proposte sopra descritte concernenti la pianificazione delle nuove reti locali ad integrazione del vigente PNAF-DVB?**

Sfugge il ragionamento effettuato da codesta Autorità al punto 29, allorché si dichiara che “*non possono essere prese in considerazione richieste riguardanti l’uso di frequenze diverse da quelle provenienti dall’ex rete nazionale n. 12 (...)*”. Orbene, mentre per quanto riguarda il Friuli Venezia Giulia non vi sono provviste frequenziali disponibili e per la Lombardia la motivazione di non pianificazione del canale 28 sarebbe da ricondurre alla non necessità di ulteriore capacità trasmissiva, per la Toscana si è al cospetto di diffuse evidenziazioni di indisponibilità di banda da parte di FSMA per territori dove il canale UHF 28 è pianificabile (Arezzo, Firenze, Pistoia, Prato, Siena) che non rendono coerente l’esclusione ipotizzata. Analogamente, la presenza di un numero importante di FSMA sul *mux* di Parma e Reggio Emilia dovrebbe suggerire la possibilità di consentire l’allargamento della dimensione alla provincia di Piacenza, che invece non risulta ipotizzata.

**3. Il rispondente formuli eventuali ulteriori osservazioni e proposte specifiche di pianificazione, fornendo elementi circostanziati circa l’effettiva necessità di capacità trasmissiva aggiuntiva da parte di fornitori di contenuti, l’esistenza di una domanda da parte di operatori di rete per sostenere la predetta capacità, e la relativa sostenibilità economica. Eventualmente, fornisca un’adeguata manifestazione di interesse come operatore di rete all’assegnazione di una determinata rete pianificata.**

Per le ragioni dedotte alla domanda n.2), si insiste affinché nella delibera definitiva venga prevista l’assegnazione di reti di 2° livello in Toscana ed almeno una nella provincia di Piacenza, a completamento dell’offerta di capacità trasmissiva.

Anche a riguardo del punto 30, si insiste perché venga sin d'ora prevista la destinazione di frequenze residue (dalla provvista della *ex rete 12*) per risolvere problematiche interferenziali, sia pur di concerto con il *Ministero delle imprese e del made in Italy*. Esperienze passate di tentativi di sfruttamento di risorse disponibili dopo i bandi di attribuzione si sono infatti scontrate con dichiarazioni da parte di Agcom e Ministero di mancata previsione di un utilizzo in tal senso da parte delle delibere emanate sul punto. Pertanto, l'inclusione, sin d'ora, di un impiego siffatto consentirebbe in futuro di evitare deleterie impasse.

- 4. Il rispondente concorda con le proposte sopra descritte concernenti la definizione delle regole di assegnazione per le nuove reti pianificate?**

**Si concorda.**

- 5. il rispondente formuli eventuali ulteriori osservazioni e proposte relative alle modalità di assegnazione per le nuove reti pianificate, fornendo dettagli ed elementi circostanziati.**

**Non vi sono ulteriori osservazioni.**

Restando a disposizione per integrazioni e/o chiarimenti che dovessero essere necessari, l'occasione è gradita per ringraziare e salutare cordialmente.

Consultmedia

Area Strategica

(avv. Massimo Lualdi)