

VERSIONE NON RISERVATA

Spett.le

Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – AGCOM

Direzione Servizi Postali

Centro Direzionale, Isola B5, Torre Francesco

80143 – Napoli

Via PEC: agcom@cert.agcom.it

c.a. Responsabile del Procedimento

Egr. Ing. Alessandro Grassia

Via mail: a.grassia@agcom.it

Palermo, 4 dicembre 2024

Oggetto: “*Consultazione pubblica relativa all’aggiornamento dei criteri e individuazione delle aree di recapito con copertura esclusiva della rete di servizio postale universale (c.d. aree EU2)*”, – Del. n.418/24/CONS – Osservazioni Fulmine Group S.p.A.

Con la presente **Fulmine Group S.p.A.** (“**Fulmine**” o “**Società**”) trasmette le proprie osservazioni sul documento per la “*Consultazione pubblica relativa all’aggiornamento dei criteri e individuazione delle aree di recapito con copertura esclusiva della rete di servizio postale universale (c.d. aree EU2)*” di cui all’ Allegato B della delibera n. 418/24/CONS, adottata da codesta Spettabile Autorità (“**Autorità**”).

In via preliminare, Fulmine nell’accogliere con favore la necessità di aggiornamento dei criteri e individuazione delle c.d. aree EU2, ritiene opportuno svolgere alcune considerazioni di carattere generale in merito a talune valutazioni individuate nel documento di consultazione (Allegato B).

In proposito, appare evidente che lo scenario di mercato si è, sostanzialmente, modificato dopo la pubblicazione della delibera n.27/22/CONS, si è verificata la fuoriuscita dal mercato di Nexive (con l’acquisizione di Poste Italiane) ed è continuata la contrazione dei volumi di corrispondenza indescritta “*business*” mentre quella “*retail*” era già quasi scomparsa.

L’atto di Interpretazione del 3 gennaio 2024 ha soltanto regolarizzato una situazione esistente rendendola coerente al nuovo Codice dei Contratti pubblici (D.lgs. n. 36/2023).

Di fatto le reti esistenti non sono cresciute, Fulmine in particolare [**OMISSIS**].

Peraltro, la crescita economica di Fulmine deriva dall’acquisizione di volumi di clienti esistenti[**OMISSIS**].

D'altra parte ad oggi, la domanda di servizi “*wholesale*” è utilizzata soltanto da reseller di servizi di PI e non dagli Operatori Alternativi (“**OA**”) infrastrutturati per completare la loro offerta e renderla replicabile.

I prezzi di tale offerta sono maggiori di quelli offerti da PI ai grandi clienti, al riguardo gli OA che vorrebbero utilizzarla non la attivano a causa di stringenti criteri sui volumi e sulle penali, in particolare nella fase di avvio.

Peraltro, Fulmine fa presente che nella identificazione delle aree EU2 occorre considerare le aree potenzialmente aggredibili con una copertura stabile e continuativa basata sui volumi storici decurtati del calo strutturale degli invii.

Inoltre, nelle informazioni da richiedere agli OA occorre tener conto anche delle offerte fatte ad aziende non pubbliche e quindi non soggette a gara secondo i criteri del Codice dei Contratti pubblici.

Tutto ciò premesso, in risposta alle domande formulate dall'Autorità, Fulmine osserva quanto segue.

Domanda 1): *Si condivide l'orientamento dell'Autorità di considerare, ai fini dell'individuazione delle aree coperte solo dal FSU, le reti di recapito dei fornitori di servizi postali aventi copertura stabile e continuativa almeno pari al 25% della popolazione italiana, confermando quindi la soglia attualmente utilizzata?*

Fulmine condivide l'orientamento dell'Autorità che un OA è di rilevanza nazionale se effettua un servizio di recapito diretto con continuità in almeno il 25% della popolazione

Domanda 2): *Si condivide l'orientamento dell'Autorità di individuare le aree coperte solo dal FSU, distinguendo tra servizi di posta indescritta e descritta?*

L'Autorità ha definito, ai fini di questo procedimento, come posta descritta: le “*raccomandate*”, gli “*atti giudiziari giurisdizionali*” (*emessi dagli avvocati e dai Tribunali*) e gli *Atti amministrativi impostivi*” (*le multe e gli avvisi di accertamento*).

Questo accorpamento non rispecchia i differenti processi operativi e le responsabilità degli OA. Per i cosiddetti “**Atti**” viene rilasciata un'apposita licenza speciale con obblighi più stringenti di quelli previsti operativamente per le raccomandate.

Le differenze riguardano:

- il processo di recapito degli “Atti” prevede azioni predefinite per legge sia in fase di consegna che per gli adempimenti aggiuntivi a quello della consegna delle raccomandate;

- i tempi di recapito sono più lunghi per gli atti mentre quelli delle raccomandate sono paragonabili, anzi più stringenti di quelli della posta indescritta;
- il personale utilizzato deve essere formato specificatamente per le attività di notifica;
- molte PA utilizzano la notifica a mezzo messo che viene fatta con personale comunale, sottraendo dal mercato una cospicua quantità di volumi.

Tutte queste peculiarità evidenziano la non assimilabilità, ai fini della definizione delle aree EU2 della posta descritta con il servizio di notifica a mezzo posta.

In proposito, Fulmine non concorda con la posizione dell'Autorità e auspica che sia definita una lista di EU2 ad hoc per gli atti soggetti a licenza speciale.

Inoltre, la scrivente chiede adeguare gli EU2 ai nuovi volumi di mercato e che essi siano i medesimi sia per i servizi di posta indescritta che per quelli di posta descritta (quali la posta raccomandata).

Domanda 3): *Si condivide l'orientamento dell'Autorità di considerare, ai fini dell'individuazione delle aree coperte solo dal FSU, le reti di recapito dei fornitori di servizi postali costituite da infrastrutture proprie e in uso, ma di titolarità altrui (realizzate attraverso franchising, consorzi e partnership commerciali di diverso tipo)?*

Si condivide l'orientamento dell'Autorità.

Domanda 4): *Si condivide l'orientamento dell'Autorità di fissare i criteri di individuazione delle aree EU2 per il triennio 2025-2027 e di pubblicare annualmente gli elenchi delle aree EU2 derivanti dalla loro applicazione alle specifiche caratteristiche del mercato vigenti di anno in anno?*

Si condivide l'orientamento dell'Autorità.

Infine, Fulmine fa richiesta di adeguamento dello schema di provvedimento proposto alle osservazioni qui fornite.

Tenuto conto della natura commercialmente sensibile di alcune informazioni contenute nel presente documento si chiede di considerare lo stesso come riservato e non accessibile ai terzi e che, nei prossimi giorni, ne seguirà la trasmissione non riservata.

Nel restare a disposizione per ogni eventuale chiarimento, si porgono distinti saluti.

Firma