



Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

Massimario Delibere CSP

Legge 22 Febbraio 2000, n. 28

**"Disposizioni per la parità di accesso ai mezzi di
informazione durante le campagne elettorali e referendarie
e per la comunicazione politica"**

(marzo – giugno 2000)

vol. I

*A cura di avv. Antonietta Polcaro
Funzionario dell'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni*

INDICE CRONOLOGICO

1) N. 33 del 22/03/00	POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - LA NAZIONE	pag. 2
2) N. 34 del 22/03/00	IL MESSAGGERO S.p.A. - IL MESSAGGERO	pag. 3
3) N. 35 del 22/03/00	PARTITO DEI COMUNISTI ITALIANI - SOCIETA' EUROPEA DI EDIZIONI S.p.A. - IL GIORNALE.....	pag. 4
4) N. 40 del 22/03/00	LISTA EMMA BONINO - R.T.I. S.p.A. - GRUPPO MEDIASET	pag. 5
5) N. 42 del 28/03/00	C.I.Co.P. - MONDADORI EDITORE S.p.A. - PANORAMA.....	pag. 7
6) N. 56 del 28/03/00	FINEGIL EDITORIALE S.p.A. - IL MATTINO DI PADOVA	pag. 8
7) N. 58 del 4/04/00	POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO	pag. 9
8) N. 59 del 4/04/00	C.I.Co.P. - SOCIETA' EUROPEA DI EDIZIONI S.p.A. - IL GIORNALE.....	pag. 11
9) N. 69 del 6/04/00	LISTA EMMA BONINO - R.T.I. S.p.A. GRUPPO MEDIASET - " ATTENTI AL VOTO "	pag. 12
10) N.70 del 6/04/00	LISTA EMMA BONINO - RAI - RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - " PORTA A PORTA "	pag. 15
11) N.73 del 6/04/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - RAI - RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - " AMAMI ALFREDO "	pag. 19
12) N.74 del 6/04/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - RAI 1 - " PORTA A PORTA "	pag. 20

13) N.75 del 6/04/00	COORDINAMENTO REGIONALE VENETO FORZA ITALIA - RAI RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - T3 VENETO	pag. 21
14) N.76 del 6/04/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - RAI RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - “ GLI ANTENNATI “	pag. 22
15) N.77 del 6/04/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - TELE MONTECARLO - “ TAPPETO VOLANTE “	pag. 22
16) N.78 del 6/04/00	CONSIGLIERI COMUNALI DI TOLENTINO - VIDEO TOLENTINO.....	pag. 24
17) N. 79 del 6/04/00	TELEVIDEO SOMMA S.r.L. (PRIMA TIVVU') - L'INFORMATORE S.r.L. - TELENOSTRA.....	pag. 25
18) N. 80 dell' 11/04/00	ISPETTORATO TERRITORIALE ABRUZZO MOLISE - EMITTENTE TELEVISIVA LOCALE ATV 7.....	pag. 26
19) N. 81 dell' 11/04/00	AUTONOMIA LIBERALE (E. GUARINIERI) E LISTA DIRITTI CIVILI (F.S.CORBELLI) - MEDIASET S.p.A. - “ PARLAMENTO IN “	pag. 28
20) N. 82 del 13/04/00	LISTA EMMA BONINO - RAI – RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - TG 1	pag. 29
21) N. 83 del 13/04/00	LISTA EMMA BONINO - RAI – RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - RAI UNO - “ PORTA A PORTA “	pag. 30
22) N. 99 del 18/04/00	LISTA EMMA BONINO - RAI – RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - “ TELECAMERE “	pag. 32
23) N.100 del 18/04/00	GRUPPO PERLAMENTARE CCD (SEN. M. RONCONI) - RAI RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. -“PORTA A PORTA”	pag. 33
24) N.101 del 18/04/00	LEGA NORD - RAI - RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - “ PORTA A PORTA “	pag. 35
25) N.102 del 18/04/00	PARTITO SOCIALISTA ITALIANO - RAI RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - “ PORTA A PORTA “	pag. 36
26) N.103 del 2/05/00	RCS EDITORI S.p.A. - CORRIERE DELLA SERA.....	pag. 9
27) N.104 del 2/05/00	COMITATO PROMOTORE DEL REFERENDUM ANTIPROPORZIONALE - MEDIASET S.p.A.....	pag. 37
28) N.135 del 12/05/00	COMITATO PROMOTORE DEL REFERENDUM ANTIPROPORZIONALE - RAI - “ PORTA A PORTA “	pag. 38

29) N.136 del 12/05/00	COMITATO PROMOTORE REFERENDUM - RAI - « CIRCUS «.....	pag. 40
30) N. 138 del 10/05/00	COMITATO PROMOTORE REFERENDUM - MEDIASET S.p.A.	pag. 42
31) N.140 del 17/05/00	COMITATO PROMOTORE REFERENDUM - RAI - “ PORTA A PORTA “	pag. 44
32) N.141 del 17/05/00	UNIONE DELLE CAMERE PENALI - RAI – TELEVIDEO...	pag. 46
33) N.142 del 18/05/00	COMITATO PROMOTORE DEL REFERENDUM ANTIPROPORZIONALE (PROF. M. SEGNI) - RAI - TG 1 ...	pag. 47
34) N.143 del 19/05/00	UFFICIO “ PAR CONDICIO “ - CENTRO DI PRODUZIONE S.p.A. - RADIO RADICALE.....	pag. 48
35) N.144 del 19/05/00	GRUPPO PARLAMENTARE DEMOCRATICI DI SINISTRA L’ULIVO (SEN. A. FALOMI) – RAI - “ PORTA A PORTA “	pag. 49
36) N.145 del 23/05/00	COMITATO PROMOTORE REFERENDUM - SOCIETA’ EUROPEA DI EDIZIONI S.p.A. - IL GIORNALE.....	pag. 50
37) N.146 del 23/05/00	COMITATO PROMOTORE REFERENDUM ANTIPROPORZIONALE - SOCIETA’ EUROPEA DI EDIZIONI S.p.A. - IL GIORNALE.....	pag. 51
38) N.193 del 22/06/00	AUTONOMIA LIBERALE (E. GUARINIERI) – GRUPPO EDITORIALE L’ESPRESSO S.p.A. - LA REPUBBLICA.....	pag. 52
39) N.194 del 22/06/00	C.I.Co.P. - IL MESSAGGERO S.p.A. - IL MESSAGGERO	pag. 54
40) N.195 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A.- IL RESTO DEL CARLINO (edizione Macerata)	pag. 75
41) N.196 del 22/06/00	C.I.Co.P. - LA REPUBBLICA	pag. 65
42) N.197 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITORIALE CIOCIARIA OGGI S.r.L. - OGGI NUOVO MOLISE	pag. 78
43) N.198 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITORIALE CIOCIARIA OGGI S.r.L. - OGGI NUOVO MOLISE	pag. 75
44) N.199 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITRICE EDI.ME. S.p.A. - IL MATTINO (SA)..	pag. 76
45) N.201 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Macerata)	pag. 78

46) N.202 del 22/06/00	C.I.Co.P. - IL MESSAGGERO S.p.A. - IL MESSAGGERO (edizione Marche).....	pag. 79
47) N.203 del 22/06/00	GRUPPO CONSILIARE " VERDI PER SEGRATE " (Sig. B. Latino) - COMUNE DI SEGRATE	pag. 56
48) N.204 del 22/06/00	AVV. G. CORRENTI (SINDACO di NOVARA) - IL GIORNALE DEL PIEMONTE.....	pag. 82
49) N.205 del 22/06/00	LISTA AUTONOMIA LIBERALE (E. GUARINIERI) - GRUPPO MEDIASET S.p.A. - CANALE 5, RETE 4 ed ITALIA 1	pag. 82
50) N.206 del 22/06/00	LISTA AUTONOMIA LIBERALE (E. GUARINIERI) - IL MESSAGGERO S.p.A. - IL MESSAGGERO.....	pag. 83
51) N.207 del 22/06/00	LISTA DEI VERDI DI LECCE - EMITTENTE CANALE 8 - " DENTRO LA NOTIZIA "	pag. 83
52) N.208 del 22/06/00	LISTA DEI VERDI DI LECCE - EMITTENTE CANALE 8 - " DENTRO LA NOTIZIA "	pag. 83
53) N.209 del 22/06/00	LISTA DEI DEMOCRATICI - EMITTENTE CANALE 8	pag. 84
54) N.210 del 22/06/00	C.I.Co.P. - SOCIETA' EDITRICE ALFA EDITORIALE S.R.L. - QUOTIDIANO DI LECCE	pag. 65
55) N.211 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (Macerata, Ancona e Pesaro)	pag. 77
56) N.212 del 22/06/00	GRUPPO PARLAMENTARI VERDI - L'ULIVO (SEN. S. SEMENZATO) - RAI UNO - " SCIUSCIA' "	pag. 64
57) N.213 del 22/06/00	F. CORBELLI - RAI RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - " PORTA A PORTA "	pag. 63
58) N.214 del 22/06/00	AUTONOMIA LIBERALE - RAI - T3 REGIONE LAZIO	pag. 85
59) N.215 del 22/06/00	PARTITO DELLA RIFONDAZIONE COMUNISTA (GRUPPO CONSILIARE COMUNE DI LECCE) - TELE NORBA.....	pag. 85
60) N.216 del 22/06/00	F. CORBELLI (Candidato alla Presidenza Regione Calabria) - EMITTENTE VL7 CINQUESTELLE (Lamezia Terme).....	pag. 58
61) N.217 del 22/06/00	FORZA ITALIA (Coordinatore On. G. Conte) - REGIONE MOLISE	pag. 86
62) N.218 del 22/06/00	LISTA EMMA BONINO (On. M. CAPPATO) - IL GAZZETTINO.....	pag. 62
63) N.219 del 22/06/00	LISTA FORZA ITALIA (Sig.ra Vanda Busca) - LA STAMPA DI TORINO.....	pag. 86

64) N.220 del 22/06/00	Sig. G. PALLADINO - EMITTENTE TELEMOLISE.....	pag. 87
65) N.221 del 22/06/00	PARTITO UMANISTA - CORRIERE DELLA SERA	pag. 87
66) N.222 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITORIALE CIOCIARIA OGGI S.r.L. - OGGI NUOVO MOLISE (edizione Macerata)	pag. 55
67) N.223 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - RAI - RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - RAI 3 - “ BLOB “	pag. 101
68) N.224 del 22/06/00	FRONTE NAZIONALE - EMITTENTE RETE 8	pag. 88
69) N.225 del 22/06/00	DEMOCRATICI DI SCICLI (coordinatore sig. Salvatore Emmolo) - EMITTENTE RADIO VIDEO SCICLI	pag. 88
70) N.226 del 22/06/00	Sig. MICHELE CLEMENTE - RADIO REGIO STEREO.....	pag. 89
71) N.227 del 22/06/00	F.I.P.U. FEDERAZIONE ITALIANA PENSIONATI UNITI - RAI RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - RAI 3	pag. 89
72) N.228 del 22/06/00	Sig. LUIGI BARTOLOMEO (esponente UDEUR) - EMITTENTE TELEMOLISE	pag. 90
73) N.229 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Macerata)	pag. 79
74) N.230 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Macerata)	pag. 80
75) N.231 del 22/06/00	C.I.Co.P. - SOCIETA' EDITRICE SICILIANA S.p.A. - LA GAZZETTA DEL SUD (edizione Reggio Calabria).....	pag. 66
76) N.232 del 22/06/00	C.I.Co.P. - SOCIETA' EDITRICE SICILIANA S.p.A. - LA GAZZETTA DEL SUD (edizione Reggio Calabria).....	pag. 67
77) N. 233 del 22/06/00	C.I.Co.P. - SOCIETA' FINANZIARIA ED EDITORIALE SAN MARCO S.p.A. - IL GAZZETTINO DI VENEZIA	pag. 67
78) N.234 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITRICE EDI.ME. S.p.A. - IL MATTINO (NA) .	pag. 68
79) N.235 del 22/06/00	C.I.Co.P. - IL MESSAGGERO S.P.A. - IL MESSAGGERO (edizione Marche).....	pag. 68
80) N.236 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITORIALE LA NUOVA SARDEGNA S.p.A. - SASSARI - LA NUOVA SARDEGNA.....	pag. 73
81) N.237 del 22/06/00	FORZA ITALIA (coordinatore regionale on. G.Viceconte) - RAI RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - RAI 3 PUGLIA	pag. 112
82) N.238 del 22/06/00	LISTA EMMA BONINO (coordinatore regionale per la Liguria Olivier Dupuis) - PRIMO CANALE	pag. 34

83) N.239 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE ABRUZZO MOLISE - SULMONA - TELEMOLISE 2	pag. 103
84) N.240 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE ABRUZZO MOLISE - SULMONA – TELEMOLISE	pag. 103
85) N.241 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE ABRUZZO MOLISE - SULMONA - TRSP TELERADIO SAN PIETRO	pag. 105
86) N.242 del 22/06/00	Sig. ALFREDO CASTIGLIONE (candidato cons. regionale) - IL MESSAGGERO S.p.A. - IL MESSAGGERO (edizione Abruzzo)	pag. 91
87) N.243 del 22/06/00	Sig. GIORGIO BALLARIN (candidato Sindaco al Comune di Cavallino Preporti) - SOCIETA' FINANZIARIA ED EDITORIALE SAN MARCO - IL GAZZETTINO DI VENEZIA	pag. 91
88) N.244 del 22/06/00	Sig. ra GRAZIELLA ARAZZI - IL SECOLO XIX (ed. Savona)	pag. 91
89) N.245 del 22/06/00	Sig. GIOVANNI GALLO (segretario provinciale dei Democratici di Sinistra) - IL GAZZETTINO DI PADOVA	pag. 91
90) N.246 del 22/06/00	Sig.ra TIZIANA VALPIANA (deputata Circoscrizione Veneto 1) - L'ARENA DI VERONA	pag. 91
91) N.247 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - TELEPIU' BIANCO - “ ZONA “ e “ CALCIO “	pag. 113
92) N.248 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - TELEPIU' BIANCO - “ BLU “	pag. 113
93) N.249 del 22/06/00	AUTONOMIA LIBERALE (E. GUARINIERI) - RAI - RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A - T3 LAZIO	pag. 114
94) N.250 del 22/06/00	AUTONOMIA LIBERALE (E. GUARINIERI) - RAI RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - “PORTA A PORTA”	pag. 115
95) N.251 del 22/06/00	AUTONOMIA LIBERALE (E. GUARINIERI) - IL MESSAGGERO S.p.A. - IL MESSAGGERO (edizione Lazio)	pag. 52
96) N.252 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - CANALE 5 - TG 5	pag. 116
97) N.253 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - RETE 4 - “ PARLAMENTO IN “	pag. 116
98) N.254 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - RETE 4 - TG 4	pag. 117

99) N.255 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - ITALIA 1 - “ PAR CONDICIO “	pag. 117
100) N.256 del 22/06/00	FORZA ITALIA (Sig. Ulisse Di Giacomo) - RAI - RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - T3 MOLISE	pag. 119
101) N.257 del 22/06/00	FORZA ITALIA (Sig. Ulisse Di Giacomo) - RAI - RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - T3 MOLISE	pag. 122
102) N.258 del 22/06/00	FORZA ITALIA (Sig. Ulisse Di Giacomo) - RAI - RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A. - T3 MOLISE	pag. 122
103) N.259 del 22/06/00	Sig. ENZO BIANCHI (candidato Sindaco Comune di Venafro) - TVI TELEISERNIA.....	pag. 119
104) N.260 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE ABRUZZO - MOLISE - ATV 7 e ONDA TV	pag. 26
105) N.261 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Macerata)	pag. 68
106) N.262 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Macerata)	pag. 69
107) N.263 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITRICE EDI.ME. S.p.A. - IL MATTINO (SA)..	pag. 69
108) N.264 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITRICE EDI.ME. S.p.A. - IL MATTINO (SA)..	pag. 69
109) N.265 del 22/06/00	C.I.Co.P.- SOCIETA' EDITRICE ATHESIS S.p.A. - L'ARENA	pag. 69
110) N.266 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Bologna).....	pag. 69
111) N.267 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Macerata)	pag. 69
112) N.268 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Macerata)	pag. 69
113) N.269 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITORIALE CIOCIARIA OGGI S.r.L. - OGGI NUOVO MOLISE	pag. 70
114) N.270 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITORIALE CIOCIARIA OGGI S.r.L. - OGGI NUOVO MOLISE	pag. 70
115) N.271 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Macerata)	pag. 70
116) N.272 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Reggio Emilia)	pag. 70

117) N.273 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Pesaro).....	pag. 70
118) N. 274 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Bologna).....	pag. 70
119) N.275 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Macerata)	pag. 70
120) N.276 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - IL RESTO DEL CARLINO (edizione Rimini)	pag. 70
121) N.277 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITORIALE CIOCIARIA OGGI S.r.L. - OGGI NUOVO MOLISE	pag. 71
122) N.278 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITORIALE CIOCIARIA OGGI S.r.L. - OGGI NUOVO MOLISE	pag. 71
123) N.279 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITORIALE CIOCIARIA OGGI S.r.L. - OGGI NUOVO MOLISE	pag. 71
124) N.280 del 22/06/00	C.I.Co.P.- EDITRICE EDI.ME. S.p.A. - IL MATTINO (AV) .	pag. 71
125) N.281 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITRICE EDI.ME. S.p.A. - IL MATTINO (CE)...	pag.71
126) N.282 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITRICE EDI.ME. S.p.A. - IL MATTINO (SA)..	pag. 71
127) N.283 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITRICE EDI.ME. S.p.A. - IL MATTINO (SA)..	pag. 71
128) N.284 del 22/06/00	C.I.Co.P. - IL MESSAGGERO S.p.A. - IL MESSAGGERO	pag. 72
129) N.285 del 22/06/00	C.I.Co.P. - SOCIETA' EUROPEA DI EDIZIONI S.p.A. - IL GIORNALE.....	pag. 73
130) N.286 del 22/06/00	C.I.Co.P. - RCS EDITORI S.p.A. - CORRIERE DELLA SERA	pag. 73
131) N.287 del 22/06/00	Avv. ALDO SAM (Commissario Straordinario della Federazione Provinciale di Pordenone di Alleanza Nazionale) - IL GAZZETTINO (ed. PD)	pag. 92
132) N.288 del 22/06/00	CORERAT MOLISE – TELEREGIONE.....	pag. 106
133) N.289 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE CAMPANIA - RETE SEI .	pag. 108
134) N.290 del 22/06/00	ISPETTORATO TERR. ABRUZZO - MOLISE – TELEMAR.	pag. 108
135) N.291 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE ABRUZZO MOLISE - TELEMAR.....	pag. 108
136) N.292 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - RAI - RAI UNO - “ PORTA A PORTA “	pag. 120

137) N.293 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - RAI - RAI UNO - “ PORTA A PORTA “	pag. 120
138) N.294 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - RAI - RAI UNO - “ PORTA A PORTA “	pag. 120
139) N.295 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - RAI - RAI TRE - “ TELECAMERE “	pag. 120
140) N.296 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - MEDIASET S.p.A. - CANALE 5 - “ MAURIZIO COSTANZO SHOW “	pag. 123
141) N.297 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - MEDIASET S.p.A. - RETE 4 - “ PARLAMENTO IN “	pag. 123
142) N.298 del 22/06/00	C.I.Co.P. - LA STAMPA	pag. 123
143) N.299 del 22/06/00	C.I.Co.P. - SOCIETA' EUROPEA DI EDIZIONI S.p.A. - IL GIORNALE.....	pag. 123
144) N.300 del 22/06/00	CORERAT MOLISE – TELEREGIONE.....	pag. 107
145) N.301 del 22/06/00	CORECOM UMBRIA – TELEPERUGIA.....	pag. 106
146) N.302 del 22/06/00	PREFETTURA DI GROSSETO - COMUNE DI MONTIERI....	pag. 56
147) N.303 del 22/06/00	ALFONSO ALOISI (consigliere provinciale di Teramo) - ADRIATICO FLASH 2000.....	pag. 53
148) N.304 del 22/06/00	Sig. STEFANO LIBARDO - RADIO RADICALE	pag. 125
149) N.305 del 22/06/00	CORERAT EMILIA ROMAGNA – EDITORE TELEROMAGNA S.r.L. – TELEROMAGNA.....	pag. 125
150) N.306 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE ABRUZZO MOLISE - TRSP TELE RADIO SAN PIETRO	pag. 108
151) N.307 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE ABRUZZO MOLISE - TRC TELEREGIONE.....	pag. 108
152) N.308 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE ABRUZZO MOLISE - TVI TELEISERNIA.....	pag. 110
153) N.309 del 22/06/00	ISPETTORATO TERR. ABRUZZO MOLISE - TV6	pag. 108
154) N.310 del 22/06/00	ISPETTORATO TERR. ABRUZZO MOLISE - SULMONA - TELETRIGNO	pag. 110
155) N.311 del 22/06/00	ISPETTORATO TERR. ABRUZZO MOLISE - ONDA TV	pag. 108
156) N.312 del 22/06/00	ISPETTORATO TERR. ABRUZZO MOLISE - ONDA TV	pag. 104

157) N.313 del 22/06/00	ISPETTORATO TERR. ABRUZZO MOLISE - TAR NUOVA TELEABRUZZO REGIONALE	pag. 108
158) N.314 del 22/06/00	ISPETTORATO TERR. ABRUZZO MOLISE - ATV7	pag. 108
159) N.315 del 22/06/00	ISPETTORATO TERR. ABRUZZO MOLISE - SULMONA - RETE 8	pag. 105
160) N.316 del 22/06/00	ISPETTORATO TERR. ABRUZZO MOLISE - SULMONA - ANTENNA 10.....	pag. 104
161) N.317 del 22/06/00	CORERAT TOSCANA – TELEMAREMMA.....	pag. 118
162) N.318 del 22/06/00	CORERAT TOSCANA - NOI TV	pag. 118
163) N.319 del 22/06/00	Sig. ra PATRIZIA LANZALACO (Lista Rinascita Democratica di San Cesareo RM) - TELERADIOTUSCOLO S.r.L.....	pag. 125
164) N.320 del 22/06/00	C.I.Co.P. - LA STAMPA	pag. 124
165) N.321 del 22/06/00	Sig. DONATO SEPPI (candidato Sindaco Comune di Bolzano) - RAI - RAI TRE - RETE PRINCIPALE.....	pag. 59
166) N.322 del 22/06/00	Sig. ROBERT LADURNER - BAZ – BURGGRAFLER ALLGEMEINE ZEITSCHRIFT.....	pag. 92
167) N.323 del 22/06/00	Sig. EUGENIO APRILE (candidato Sindaco al Comune di Merano - BZ) - RAI - RAI 3	pag. 59
168) N.324 del 22/06/00	Sig. NEULICHEDL OTHMAR (candidato Sindaco per la lista SVP al Comune di Nova Levante - BZ) - FF – SUDTIROLER WOCHENMAGAZIN	pag. 93
169) N.325 del 22/06/00	Sig. SERGIO GUERRI (candidato Sindaco al Comune di Rabbi - TN) - AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI RABBI.....	pag. 93
170) N.326 del 22/06/00	Sig. PIERANGELO BLEVE - RAI - RAI UNO - “ PORTA A PORTA “	pag. 94
171) N.327 del 22/06/00	On. MARIO LUCIO BARRAL - RAI - RAI UNO - “ PORTA A PORTA “	pag. 94
172) N.328 del 22/06/00	On. FRANCESCA CALVO - RAI - RAI UNO - “ PORTA A PORTA “	pag. 94
173) N.329 del 22/06/00	SANDRO BIASOTTI (candidato alla Presidenza Regione Liguria) RAI - T3 LIGURIA	pag. 96
174) N.330 del 22/06/00	On. MAURO FEBBO (Presidente Provincia di Chieti) - RAI T3 ABRUZZO	pag. 95

175) N.331 del 22/06/00	LISTA CIVICA “ RAGIONE E AZIONE “ – INSIEME PER PORTICI “ - RAI RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.p.A.	pag. 96
176) N.332 del 22/06/00	DIPARTIMENTO DI VIGILANZA E CONTROLLO - MEDIASET S.p.A. - CANALE 5 - “ STRISCIA LA NOTIZIA “	pag. 102
177) N.333 del 22/06/00	MEDIASET S.p.A. - R.T.I. S.p.A.	pag. 58
178) N.334 del 22/06/00	Sig. VITTORIO FREGONA (candidato Sindaco del Comune di Ponte nelle Alpi) ed altri - PER SOSPIROLO - IL PONTE.....	pag. 96
179) N.335 del 22/06/00	Sig.ra GABRIELLA BASSI - COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD).....	pag. 97
180) N.336 del 22/06/00	Sig. CAPOBIANCO FRANCESCO (consigliere comunale) - GIORNALE DI CASERTA - CASERTA INFORMA.....	pag. 97
181) N.337 del 22/06/00	Sig.ra NICOLETTA ALBANO (candidata consigliere regionale) - IL NOSTRO GIORNALE	pag. 96
182) N.338 del 22/06/00	CORECOM UMBRIA - UMBRIA TV	pag. 111
183) N.339 del 22/06/00	GIUSEPPE CIRILLO (candidato alla Presidenza Provincia di Caserta) - IL MATTINO E TELELUNA	pag. 98
184) N.340 del 22/06/00	CO.RE.RAT UMBRIA – TELEPERUGIA	pag. 110
185) N.341 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE CALABRIA – RETE ALFA, TEN, e “ TELESTARS “	pag. 99
186) N.342 del 22/06/00	CORECOM UMBRIA - RTE24H.....	pag. 110
187) N.343 del 22/06/00	Sig. CARLO BORSANI (candidato alle elezioni regionali) - RADIO POPOLARE DI MILANO	pag. 110
188) N.344 del 22/06/00	Sig. LUCIANO ROVERSI - RADIO COOPERATIVA PADOVA.....	pag. 98
189) N.345 del 22/06/00	CO.RE.RAT UMBRIA - RADIO GUBBIO	pag. 110
190) N.346 del 22/06/00	GRUPPO CONSILIARE VERDI DELLA PROVINCIA DI ROMA - RADIO NOSTALGIA	pag. 98
191) N.347 del 22/06/00	COORDINATORE DI FORZA ITALIA REGIONE MOLISE - ASSESSORATI DELLA REGIONE MOLISE	pag. 97
192) N.348 del 22/06/00	VASCO ERRANI - RADIO SFERA REGIONE -	pag. 60
193) N.349 del 22/06/00	Sig. CAMILLO ANTENUCCI – TELEREGIONE.....	pag. 98
194) N.350 del 22/06/00	Sig. CAMILLO ANTENUCCI – TELEREGIONE.....	pag. 98

195) N.351 del 22/06/00	Sig. GIUSEPPE DE NIGRIS (Vice Presidente del Movimento Politico Democratico del Sannio) - IL SANNIO.....	pag. 99
196) N.352 del 22/06/00	PARTITO POPOLARE ITALIANO (Civitanova Marche) - TELEADRIATICA MARCHE UNO TV	pag. 88
197) N.353 del 22/06/00	Sig. PAOLO BONACINI - CANDIDATO LEGA NORD (Emilia Romagna)	pag. 89
198) N.354 del 22/06/00	ANTONIO ZIPPO (candidato consigliere regionale) - CANALE 8 - “ DENTRO LA NOTIZIA “	pag. 88
199) N.355 del 22/06/00	TELEVIDEO SOMMA S.r.L. (PRIMA TIVVU') - L'INFORMATORE S.r.L. – TELENOSTRA.....	pag. 25
200) N.356 del 22/06/00	C.I.Co.P. - EDITORIALE MESSAGGERO VENETO S.p.A. - MESSAGGERO VENETO	pag. 121
201) N.357 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE ABRUZZO MOLISE - TELEMARE S.R.L.	pag. 127
202) N.358 del 22/06/00	C.I.Co.P. - SOCIETA' FINANZIARIA ED EDITORIALE SAN MARCO S.p.A. - IL GAZZETTINO DI VENEZIA.....	pag. 127
203) N.359 del 22/06/00	C.I.Co.P. - POLIGRAFICI EDITORIALE S.p.A. - LA NAZIONE	pag. 127
204) N.360 del 22/06/00	ISPETTORATO ABRUZZO MOLISE – TELEMEX LANCIANO S.R.L. – TELEMEX.....	pag. 127
205) N.428 del 22/06/00	ISPETTORATO TERRITORIALE FRIULI VENEZIA GIULIA - CANALE 55.....	pag. 108

FATTISPECIE SEMPLICI

33 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 marzo 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Poligrafici Editoriale S.p.A. - La Nazione.

**Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 3)
Delibera n. 29/00/CSP
(art. 14, co. 2)**

Elezioni Regione Toscana – Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana - Nota informativa - Indicazioni richieste - Violazione - Provvedimento dispositivo - Notifica - Dichiarazione successiva integrativa - Comunicazione.

La nota informativa, evidenziata in un apposito riquadro, costituisce parte integrante del sondaggio a mezzo stampa quotidiana, relativo agli orientamenti politici e di voto degli elettori e realizzato precedentemente al periodo compreso tra i quindici giorni anteriori alla data delle votazioni sino alla chiusura della campagna elettorale.

Dalla tassatività del contenuto della nota informativa discende l'illegittimità del sondaggio nelle ipotesi in cui le indicazioni previste (art. 8, co. 3 L. 28/00 e art. 14, co. 2 e co. 4 delibera n. 29/00/CSP) dovessero risultare insufficienti ovvero addirittura mancanti e, quindi, la necessità giuridica di riprodurre la stessa fattispecie “ sondaggio “ con i crismi di validità richiesti.

L'ottemperanza a siffatto adempimento successivo produce l'effetto di sanare la fattispecie e di escludere qualsiasi responsabilità.

34 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 marzo 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Il Messaggero S.p.A. - Il Messaggero.

**Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 3)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 14, co. 2)
Delibera n. 17 del 16/06/98 (art. 3, co. 3)**

Elezioni Regione Marche – Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana – Obbligatorietà della nota informativa – Mancanza – Violazione – Provvedimento urgente – Sanatoria – Convalida.

La nota informativa, evidenziata in un apposito riquadro, costituisce parte integrante del sondaggio a mezzo stampa quotidiana relativo agli orientamenti politici e di voto degli elettori e realizzato precedentemente al periodo compreso tra i quindici giorni anteriori alla data delle votazioni sino alla chiusura delle operazioni di voto.

La diffusione degli esiti del sondaggio non corredata da apposita nota informativa è lesiva del principio della parità di trattamento e di imparzialità nell'accesso ai mezzi di informazione rispetto a tutti i soggetti politici.

Pertanto, nell'ottica di garanzia di siffatta tutela e considerate l'urgenza e la necessità di provvedere, risulta appropriata l'utilizzazione, da parte del Presidente, dei poteri di cui all'art. 3, co. 3 della delibera n. 17 del 16 giugno 1998 (regolamento per l'organizzazione e il funzionamento dell'Autorità).

Nell'iter procedimentale, la fattispecie provvedimentale risulta, quindi, a formazione progressiva, comprensiva del decreto presidenziale, urgente e a contenuto dispositivo, e della relativa convalida da parte dell'organo competente.

**35 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 marzo 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Partito dei Comunisti Italiani – Società Europea di
Edizioni S.p.A. – Il Giornale**

**Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 3)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 14, co. 2)
Delibera n. 17 del 16/06/98 (art. 3, commi 2 e 3)**

**Elezioni Regioni Emilia Romagna, Liguria, Toscana – Sondaggio politico ed elettorale a mezzo
stampa quotidiana - Ammissibilità e requisiti - Obbligatorietà della nota informativa - Violazione -
Provvedimento urgente - Sanatoria - Convalida - Archiviazione.**

La nota informativa, evidenziata in un apposito riquadro, costituisce parte integrante del sondaggio a mezzo stampa relativo agli orientamenti politici e di voto degli elettori e realizzato precedentemente al periodo compreso tra i quindici giorni anteriori alla data delle votazioni sino alla chiusura delle operazioni di voto.

Pertanto, l'indicazione del soggetto realizzatore e del committente rappresentano elementi necessari, ma non sufficienti rispetto al contenuto ben più complesso richiesto dall' art. 14 co. 2 e co. 4 delibera n. 29/00/CSP.

La conformazione, a posteriori, all'obbligo di legge, sana, però, la fattispecie ed estingue gli effetti del procedimento monitorio avviato ex subjecta parte.

40 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 marzo 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Lista Emma Bonino – R.T.I. S.p.A. – Gruppo Mediaset.

Rif. L. 28/00 (art. 4, co. 1, lett. a)

Delibera n. 29/00/CSP (art.1, co. 1, lettera a)

Elezioni regionali – Periodo compreso tra la data di convocazione dei comizi e quella di presentazione delle candidature – Programmazione di comunicazione politica televisiva su emittenti private a carattere nazionale – Ripartizione degli spazi : criterio proporzionale (nella complessiva quota pari al 90%) e criterio paritario(della restante quota pari al 10%) – Comunicazione a soggetto politico (denunciante) non rappresentato a livello regionale – Presunta lesione della parità di condizioni per effetto della riduzione, dello spazio spettante, a favore di soggetti già ricompresi in quello destinato a forze con rappresentanza regionale – Sospensione della partecipazione programmata – Controdeduzioni – Parere interpretativo dell’art. 4, co. 2, lett. a) L. 28/00 e dell’art. 1, co. 1, lett. a) della delibera n. 29/00/CSP – Legittimità – Archiviazione del procedimento.

La funzione di garanzia degli spazi di comunicazione politica che consentono il contraddittorio tra i soggetti politici, prevista dalla legge n. 28/00, viene articolata, dalla normativa attuativa, con riferimento al periodo precedente la presentazione delle candidature, attraverso una distribuzione quantitativa sulla base dell’assegnazione di quote di riserva pari al 90% (spettante ai soggetti politici rappresentati a livello regionale con ripartizione proporzionale rispetto alla consistenza dei gruppi) e pari al restante 10% (per quei soggetti politici rappresentati esclusivamente in uno dei Parlamenti, nazionale od europeo).

La distinzione, frutto dell’acquisizione, quanto a ratio legis, dell’insufficienza del mero criterio della rappresentanza per estendersi fino all’effettiva rappresentatività nel quadro della compagine socio – politica, trova la sua legittimazione nella peculiarità del sistema elettorale – nella specie regionale – che rappresenta la proiezione della realtà sociale in termini di tutela del pluralismo democratico.

Alla mancata corrispondenza tra la lamentata lesione dello spazio assegnato alla Lista denunciante, ridotto, nella fattispecie, a favore di soggetti già fruitori all'interno della quota di riserva del 90%, e gli accertamenti posti in essere, non trova, quindi, riscontro alcun danno diretto nella sfera giuridica della menzionata Lista, tale da poter legittimare l'adozione del provvedimento ordinatorio di cui all'art. 10, co. 3 della legge n. 28/00, concludendosi il procedimento con l'archiviazione degli atti.

**42 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 28 marzo 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Mondadori Editore S.p.A. – Panorama.**

**Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 3)
Delibera n. 29/00/CSP
(art. 14, co. 2)**

**Elezioni Regione Veneto – Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa - Nota
informativa - Mancanza - Violazione - Provvedimento - Competenza - Notifica -Sanatoria -
Comunicazione.**

La nota informativa, evidenziata in un apposito riquadro, costituisce parte integrante del sondaggio a mezzo stampa periodica relativo agli orientamenti politici e di voto degli elettori e realizzato precedentemente al periodo compreso tra i quindici giorni anteriori alla data delle votazioni sino alla chiusura delle operazioni di voto.

La competenza in ordine all’emanazione del provvedimento di invito all’ottemperanza delle indicazioni normative ex art. 8 L. 28/00 e art. 14, co. 2 e co. 4 della delibera n. 29/00/CSP appartiene alla Commissione per i Servizi e i Prodotti, secondo il riparto operato dall’art.1, co. 6 L. 249/97.

Infatti, per effetto della lettera b), n.9 dei precitati articolo e comma, la Commissione esplica, tra l’altro, e nella specie, funzione di garanzia, imputandosi l’attività provvedimentale svolta direttamente all’Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, stante il rapporto di immedesimazione organica.

**56 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 28 marzo 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Finegil Editoriale S.p.A. – Il Mattino di Padova.**

**Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 3)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 14, co. 2)**

**Elezioni Regione Veneto – Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana –
Ammissibilità e requisiti – Contenuto obbligatorio della nota informativa – Violazione –
Provvedimento urgente – Convalida – Integrazione successiva – Pubblicazione –
Comunicazione.**

La nota informativa, evidenziata in un apposito riquadro, costituisce parte integrante del sondaggio a mezzo stampa quotidiana relativo agli orientamenti politici e di voto degli elettori e realizzato precedentemente al periodo compreso tra i quindici giorni anteriori alla data delle votazioni sino alla chiusura delle operazioni di voto.

Pertanto, la mancanza di alcune indicazioni della suddetta nota rende incompleta la fattispecie così come delineata dal combinato disposto dell'art. 8 L. 28/00 e dell' art. 14 della delibera n. 29/00/CSP.

La pubblicazione successiva, completa e dettagliata, unitamente alla comunicazione dell'avvenuto adempimento, ne rappresentano requisiti integrativi, rispettivamente, di legittimità e di efficacia.

58 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 4 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino

**Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 3)
Delibera n. 29/00/CSP
(art. 14, co. 2)**

Elezioni Regione Emilia Romagna – Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana - Requisiti strutturali - Nota informativa - Violazione - Provvedimento ordinatorio - Notifica - Dichiarazione successiva integrativa - Comunicazione.

103 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 2 maggio 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – RCS Editori S.p.A. – Corriere della Sera

**Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 3)
Delibera n. 55/00/CSP
(art. 16, co. 2)**

Consultazioni referendarie - Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana – Domande relative alla formazione del quorum e nel merito di un quesito referendario – Requisiti strutturali del sondaggio – Nota informativa – Violazione – Provvedimento ordinatorio – Notifica – Dichiarazione successiva integrativa – Comunicazione.

La nota informativa, evidenziata in un apposito riquadro, costituisce parte integrante del sondaggio a mezzo stampa quotidiana relativo agli orientamenti politici e di voto degli elettori e realizzato precedentemente al periodo compreso tra i quindici giorni anteriori alla data delle votazioni sino alla chiusura delle operazioni di voto.

L'accertamento della violazione delle disposizioni dell'art. 8, co. 3 L. 28/00 e delle relative disposizioni attuative (art. 14, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP, quanto alle elezioni amministrative e art. 16, co. 2 della delibera n. 55/00/CSP, quanto alle consultazioni referendarie) legittima l'esercizio dei poteri ordinatori da parte dell'Autorità, atti a promuovere nel destinatario la rinnovazione della vicenda giuridica già realizzata con le stesse caratteristiche e modalità richieste per la pubblicazione del sondaggio.

Pertanto, la fattispecie complessa riparatoria si perfeziona con la prescritta dichiarazione successiva alla pubblicazione del sondaggio e trova riscontro nella comunicazione dell'avvenuto adempimento, debitamente comprovato.

59 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 4 aprile 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Società Europea di Edizioni S.p.A. - Il Giornale.

**Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 3)
Delibera n. 29/00/CSP
(art. 14, co. 2)**

Elezioni Regioni Lombardia, Emilia Romagna, Liguria e Toscana – Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana - Nota informativa - Mancata indicazione dell'acquirente - Committente “ riservato “ - Violazione - Provvedimento - Notifica - Adeguamento - Comunicazione.

La nota informativa costituisce parte integrante del sondaggio a mezzo stampa quotidiana relativo agli orientamenti politici e di voto degli elettori e realizzato precedentemente al periodo compreso tra i quindici giorni anteriori alla data delle votazioni sino alla chiusura delle operazioni di voto.

L'insufficienza ovvero l'incompletezza degli elementi individuati dall'art. 8, co. 3 L. 28/00 (nella fattispecie in esame la mancata specificazione dell'acquirente ovvero l'indicazione del committente quale “ riservato “) producono la violazione del dettato normativo, inteso a prescrivere, in via eccezionale, i criteri obbligatori cui conformarsi, con la conseguente declaratoria del provvedimento di cui all'art.10, co. 7 L. 28/00.

Al contenuto sostanziale si aggiunge l'adempimento dell'onere formale di evidenziazione della nota informativa in un apposito riquadro, trattandosi di sondaggio a mezzo stampa, quale strumento di informazione di massa.

69 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 6 aprile 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Lista Emma Bonino - R.T.I. S.p.A. Gruppo Mediaset – “ Attenti al voto”.

**Rif. L. 28/00 (artt. 2 e 4)
Delibera n. 29/00/CSP
(art. 1)**

Elezioni rinnovo Consigli Regionali – Trasmissione di comunicazione politica - Denuncia soggetto politico - Interruzione pubblicitaria e collocazione spazi - Controdeduzioni – Accertamento - Condotta riparatoria - Archiviazione.

Il principio della parità di trattamento e di imparzialità nella comunicazione politica radiotelevisiva non viene violato in assenza della specificazione circa la collocazione degli spazi all'interno delle singole trasmissioni e allorquando vi siano interruzioni dei programmi, in quanto la norma contemplatrice è espressamente prevista in tema di messaggi politici autogestiti e non è estensivamente applicabile alla comunicazione politica, stante la tipicità e la tassatività della tipologia delle trasmissioni.

FATTO. In data 27 marzo 2000 perveniva, a mezzo fax, presso l’Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, la denuncia della “ Lista Emma Bonino “ afferente presunte violazioni della L. 28/00 agli articoli 1, 2 e 4 prodottesi nella trasmissione “ Attenti al voto “ , andata in onda su Canale 5 in data 25 marzo 2000 dalle ore 23,20 alle ore 0,50.

La denuncia risultava legittima sotto il profilo formale, in quanto proveniente, nei termini, da un soggetto politico e comunicata a tutti i destinatari previsti dal dettato normativo.

Nell’esposto si evidenziava la lesione della parità di condizioni fra liste concorrenti al rinnovo dei Consigli Regionali, in quanto si lamentava:

- a) la violazione dello spazio riservato alla propria coalizione, nella fattispecie quanto all’intervento dell’on. Cappato della Lista Emma Bonino, che veniva interrotto da una serie di pubblicità commerciali, venendo, così, meno la continuità temporale nell’esposizione dell’opinione politica;
- b) l’arbitrarietà dell’assegnazione alla stessa Lista del terzo posto tra i quattro riservati alla comunicazione politica e, quanto alla parte riservata alle liste, l’inserimento nella fase conclusiva della trasmissione.

DIRITTO. Nel merito della valutazione dei motivi addotti a sostegno della denuncia, l’Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, di seguito denominata “ Autorità “, ha disposto l’archiviazione del procedimento.

1. La problematica sottesa alla fattispecie in esame riguardava , a priori, la qualificazione giuridica dell’attività radiotelevisiva posta in essere e l’individuazione della relativa disciplina applicabile. Nel contemperare l’esigenza dell’assolvimento, da parte del mezzo radiotelevisivo, della funzione di interesse generale e quella di garanzia dell’accesso in condizioni di effettiva parità, l’Autorità ha ricondotto la trasmissione televisiva in specie, “ Attenti al voto “, alla “comunicazione politica radiotelevisiva“.

Nella tipologia delle trasmissioni alla comunicazione politica viene riservata la funzione di estrinsecare le manifestazioni di opinioni e le indicazioni di voto secondo il criterio del contraddittorio.

E proprio questo elemento, unitamente al contingentamento, differenzia la comunicazione politica radiotelevisiva dal messaggio radiotelevisivo autogestito.

Pertanto, sotto il profilo della disciplina applicabile, l'Autorità ha ritenuto infondato il motivo addotto sub a), in quanto il divieto di interruzione ex art. 4, co. 3 lett.c) L. 28/00 è espressamente previsto per i messaggi radiotelevisivi autogestiti e non per la comunicazione politica.

Così come evidenziato dalle controdeduzioni acquisite da parte della concessionaria dell'editore e richiamate nella delibera in oggetto, l'interruzione dell'intervista dell'esponente politico era giustificata, in quanto dovuta alla necessità di evitare affollamenti pubblicitari oltre i limiti consentiti dalla legge, né era prevista, né tantomeno era prevedibile dall'intervistatore, essendo stati gli spazi pubblicitari inseriti successivamente al confezionamento dell'intervista stessa.

2. Lo stesso giudizio di infondatezza l'Autorità ha espresso in merito al motivo addotto sub b). Infatti, la ratio legis del dettato normativo mira ad assicurare condizioni di pari opportunità, trattamento ed imparzialità ai diversi soggetti politici nell'accesso ai mezzi di informazione. Quanto alle trasmissioni di comunicazione politica tale tutela viene soddisfatta, come nel caso di specie, con l'assegnazione di spazi paritari alle coalizioni e alle liste, a nulla rilevando la specificazione delle modalità di collocazione degli spazi stessi.

Soluzione diversa è prevista in tema di messaggi politici autogestiti, laddove (art. 3 co. 6) si fa espresso riferimento al sorteggio, giustificato, d'altra parte, dalla differente funzione sopra richiamata tra i due istituti giuridici e dalla concreta possibilità, quanto al secondo, di sfociare in situazioni di vero e proprio arbitrio.

A ciò si aggiunga, infine, la valenza sostanzialmente riparatoria della condotta tenuta dall'emittente, in quanto, in una puntata successiva a quella relativa alla trasmissione in oggetto, è stato assegnato il primo dei quattro spazi di comunicazione politica riservato alle c.d. coalizioni.

70 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 6 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. MEOCCI – Lista Emma Bonino – RAI – Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Porta a Porta ”.

Rif. L. 28/00 (artt. 2 e 4)

Delibera n. 29/00/CSP

Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00

Elezioni rinnovo Consigli regionali – Trasmissione televisiva “ Porta a Porta “ – Denuncia lesione della parità di condizioni tra le liste concorrenti – Qualificazione della trasmissione: struttura, calendario, articolazione – Controdeduzioni – Accertamento – Discrezionalità tecnica – Fondatezza – Programma di comunicazione politica – Provvedimento declaratorio parità di accesso al mezzo di comunicazione politica – Destinatari: soggetto politico legittimato, RAI e Commissione Parlamentare per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

Il programma televisivo ricondotto, nel periodo elettorale, alla specifica testata giornalistica delle Tribune e Servizi Parlamentari, pur essendo denominato di informazione politica, se, per le sue caratteristiche, consente, nei fatti, il confronto politico, va qualificato quale mezzo di comunicazione politica, cui si applicano il principio della parità di condizioni e dell’obbligatorietà dell’offerta ai sensi della Legge n. 28/00.

FATTO. In data 3 aprile 2000 perveniva , a mezzo fax, presso l’Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (di seguito denominata “ Autorità “) l’esposto, dichiarato procedibile, della “Lista Emma Bonino “ quale atto introduttivo del procedimento per violazione della disciplina sulla parità di accesso ai mezzi di informazione, realizzatasi nella trasmissione “ Porta a Porta “, in onda sulla Rete Rai 1 il 30 marzo 2000 dalle ore 23,00, nonché per lesione dei principi di imparzialità, tutela del pluralismo, obiettività nell’intero ciclo del programma previsto sino al termine della campagna elettorale.

Dal tenore della trasmissione emergeva la trattazione dei seguenti argomenti politici:

a) il contenuto del referendum del 21 maggio 2000 avente ad oggetto l’abrogazione della quota proporzionale, rispetto al quale veniva alterato il rapporto di equa corrispondenza nel confronto tra opinioni favorevoli e sfavorevoli.

Infatti, risultava unanime il giudizio negativo dei presenti (dai quali erano esclusi i rappresentanti della Lista denunciante), senza che fosse bilanciato da alcuna contraria valutazione, in termini positivi, al quesito referendario;

b) le elezioni regionali del 16 aprile 2000.

DIRITTO. 1. La delicata esegesi interpretativa che emerge dalla fattispecie in esame pone problemi di qualificazione della menzionata trasmissione televisiva “ Porta a Porta “ durante il periodo elettorale (programma di “ comunicazione politica “ ovvero programma di “informazione politica“) in termini relativi alla applicabilità della corrispondente disciplina rispetto all’impianto normativo delineato dalla L. 28/00 (artt. 2 e 4), dalla delibera n.29/00/CSP (art. 6 in collegamento con l’art. 5 citata L.28/00) e dal regolamento della Commissione Parlamentare per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi per le elezioni amministrative del 16 aprile 2000 (art. 3).

Nel merito, la risoluzione della questione da parte dell’Autorità è del tutto illuminata, in quanto, nel difficile processo di sussunzione della fattispecie concreta in quella astratta, vengono individuati gli elementi strutturali che, pur nell’osservanza del dato testuale normativo, depongono, per la loro concreta caratterizzazione funzionale, a favore di una soluzione giuridica diversa.

La pronuncia dell’Autorità, frutto dell’esercizio dei suoi poteri discrezionali, che fungerà da “precedente“ per ulteriori provvedimenti, tiene conto, infatti, del criterio della tipizzazione della fattispecie concreta.

La presenza di esponenti politici di diversa provenienza in confronto tra loro, la calendarizzazione degli incontri politici per l’intero ciclo della trasmissione durante la campagna elettorale in ordine ad argomenti ritenuti di attualità (calendario dal quale la denunciante era stata esclusa), la messa in onda di schede personali sugli ospiti del programma, l’adozione del criterio della divisione paritaria tra tutti i candidati a Presidente delle Regioni, in definitiva , l’intera articolazione del programma sono tutti elementi rispetto ai quali l’Autorità ha riscontrato la funzionalizzazione a garantire il contraddittorio.

Il confronto tra le posizioni politiche e i candidati in competizione è tipico della comunicazione politica a cui si applicano i principi della parità di condizioni e dell’obbligatorietà dell’offerta, principi che la Lista denunciante dichiara essere stati lesi nei suoi confronti.

La struttura del programma di informazione politica, incentrato sull’attività e sulla cronaca politica, si articola, invece, con “ l’intervento esclusivo degli operatori della comunicazione “ (art. 6 della delibera 29/00/CSP), nel senso che le opinioni politiche sono riportate nell’esercizio del diritto di cronaca.

La Commissione di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi e l’Autorità, ciascuna nel proprio ambito, “ definiscono i criteri specifici cui la concessionaria pubblica e le emittenti radiotelevisive private debbono conformarsi nei programmi di informazione “, notiziari e relativi approfondimenti (art. 5, co. 1, L.28/00).

Anzi, si è sostenuto che, proprio il passaggio nella riconduzione del programma in oggetto alla responsabilità di una specifica testata registrata, da quella del TG1 a quella delle Tribune e dei Servizi Parlamentari, depone, nonostante l’orientamento contrario della predetta Commissione Parlamentare in tema di presenze di esponenti candidati, per la tesi della natura della comunicazione politica.

Infatti, consentendo, nelle modalità, il confronto politico e fungendo da supplemento alle Testate, detta trasmissione televisiva partecipa alla funzione comunicativa propria di queste ultime, anche se classificate quali programmi di informazione, non lasciando, così, alla valutazione professionale degli operatori dell’informazione la scelta sulla partecipazione.

2. L’Autorità, con il provvedimento in esame, ha inteso riscontrare la necessità di assumere, in un arco di tempo congruo, le modalità e i criteri di ripartizione previsti dall’art. 4, co. 2, lett. b) L. 28/00.

Nello statuire il principio della partecipazione del soggetto politico escluso al mezzo di comunicazione politica, detto provvedimento non può presentare il carattere ripristinatorio, così come richiesto nel petitum, proprio dell'art. 10, co. 3 L. 28/00, in quanto il menzionato programma " Porta a Porta ", pur essendo nella sostanza, durante il periodo elettorale, una forma di comunicazione politica, è, d'altra parte, assoggettato alla disciplina delle Tribune e dei Servizi elettorali.

Le concrete modalità del ripristino non vanno, pertanto, predisposte unilateralmente, ma programmate con la Commissione di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi a cui la delibera va trasmessa, in quanto ad essa compete disciplinare direttamente le tribune elettorali (ex art. 4 L. 103/75).

73 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 6 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – RAI – Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Amami Alfredo “.

**Rif. L. 28/00 – Delibera n. 29/00/CSP
Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00**

Elezioni amministrative – Programma televisivo – Presenza di esponente politico – Contenuto di carattere non elettorale – Improcedibilità .

La presenza di un esponente politico in una trasmissione televisiva a diffusione nazionale, peraltro in replica, diversa dalle forme di comunicazione politica, messaggi politici autogestiti ed informazioni consentiti, non viola l'art. 2, co. 1, lett.d) del Regolamento della Commissione di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi del 1 marzo 2000, su cui l'Autorità ha il potere di vigilanza, ex officio, al fine dell'applicazione, allorché dal tenore del programma e dal suo contenuto non emergono riferimenti di carattere elettorale relativi alla campagna in corso.

Il genere propriamente detto della satira politica, infatti, assume, nel contesto generale del programma, una connotazione prevalente ed assorbente, non avendo rilevanza giuridica l'esposizione, da parte del personaggio politico, di fatti e valutazioni non riconducibili agli argomenti elettorali e deponendosi, pertanto, a favore della declaratoria del non doversi procedere.

74 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 6 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo - RAI 1 – Trasmissione “ Porta a Porta “.

Rif. L. 28/00 (artt. 2 e 4)

Delibera n. 29/00/CSP

Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00

Elezioni regionali – Trasmissione televisiva “ Porta a Porta “ – Diversità dei tempi di intervento degli esponenti politici – Presunta violazione art. 5, co. 2, del Regolamento Commissione di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi del 1 marzo 2000 – Equivalenza degli schieramenti – Improcedibilità.

Il principio della parità di condizioni nell’esposizione di opinioni e posizioni politiche deve essere garantito in tutte le forme di comunicazione politica consentite dal legislatore.

Pertanto, tale tutela viene soddisfatta non solo attraverso l’accesso per così dire “ materiale “ al mezzo radiotelevisivo, ma anche tramite una redistribuzione “ sostanziale “ ed “ equivalente “ fra le diverse forze politiche in termini di durata e di modalità degli interventi esplicativi ed attuativi del valore costituzionale della libertà di manifestazione del pensiero.

La differente durata degli interventi dei singoli esponenti non risulta, di per sé, violatrice , nella fattispecie in esame, della disposizione dell’art. 5, co. 2 del Regolamento della Commissione di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi del 1 marzo 2000, in quanto non idonea, nella sua concreta articolazione, a determinare quell’elemento fattuale richiesto, consistente nella “ situazione di svantaggio “.

Infatti, la caratterizzazione del sistema elettorale nella competizione amministrativa regionale depone a favore dell’interpretazione secondo cui detto principio della parità delle condizioni non va rapportato solo ai singoli esponenti politici, ma, complessivamente, anche “agli schieramenti” di appartenenza, che, allo stato, non risultano lesi.

Difettando, pertanto, la condizione dello “ svantaggio “, l’Autorità ha dichiarato l’improcedibilità.

75 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 6 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Coordinamento Regionale Veneto Forza Italia - RAI Radiotelevisione Italiana S.p.A. – T3 Veneto.

**Rif. L. 28/00 – Delibera n. 29/00/CSP –
Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00**

Elezioni comunali – Notiziario di informazione politica : edizioni del telegiornale regionale – Controdeduzioni – Accertamento – Carattere rilevante dell'esposizione di opinioni e posizioni politiche – Violazione L. 28/00 – Riequilibrio spontaneo successivo: sanatoria – Improcedibilità – Trasmissione delibera alla Commissione Parlamentare di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

Il programma di informazione politica, quale è il notiziario ricondotto alla responsabilità di una specifica testata, quella, nella specie, del T3 Veneto, si conforma , in particolare, ai criteri di tutela del pluralismo, dell'imparzialità e dell'apertura delle diverse forze politiche, così come stabilito dal combinato disposto dell'art. 5 L. 28/00, dell'art. 6 della delibera n. 29/CSP/00 e dell'art. 5 del Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi del 1 marzo 2000.

La prevalenza, in ordine al fattore tempo, di notizie afferenti, nell'arco di un'intera giornata, a determinate candidature rispetto ad altre, si pone, in rapporto con la tutela dell'informazione, in termini di rilevanza qualitativa del contenuto informativo, tale da integrare la lesione della legge n.28/00.

La condotta riparatoria, successiva e tempestiva, apprestata dalla concessionaria pubblica, esplica la funzione di riequilibrare la parità di condizioni violata e di legittimare la pronuncia di improcedibilità da parte dell'Autorità.

76 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 6 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo - RAI – Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Gli Antenati ”.

**Rif. L. 28/00 – Delibera n. 29/00/CSP –
Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00**

Elezioni amministrative – Trasmissione televisiva – Riproposizione di vecchi spezzoni di programmi: intervento di esponente politico – Segnalazione ex officio – Coincidenza temporale con presunta norma violata – Impossibilità della conoscenza – Improcedibilità.

77 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 6 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo - Tele Montecarlo – “ Tappeto Volante “.

Rif. L. 28/00 – Delibera n. 29/00/CSP

Elezioni amministrative – Trasmissione televisiva – Riproposizione di brani di interviste ad esponenti parlamentari – Segnalazione ex officio – Coincidenza temporale con presunta norma violata – Impossibilità della conoscenza – Improcedibilità.

La riproposizione, all'interno di una trasmissione televisiva, di immagini relative a programmi già diffusi nel passato, nei quali si registra la presenza di esponenti parlamentari e l'intervento relativamente ad un argomento di carattere politico, non risulta lesiva delle disposizioni normative preposte alla tutela della parità di condizioni nell'accesso ai mezzi di informazione e alla garanzia della tipizzazione delle forme di comunicazione politica.

La motivazione giustificatrice della declaratoria del non doversi procedere è da ricercare nella presenza di una circostanza "scriminante", consistente nella impossibilità della conoscenza delle norme regolamentari attuative della L. 28/00, emanate secondo il riparto di competenza e sulla cui osservanza l'Autorità è titolare di poteri di vigilanza.

La contemporaneità della loro emanazione rispetto alla irradiazione della trasmissione rende lecita la condotta della concessionaria pubblica e/o della emittente televisiva privata, nei cui confronti, d'altra parte, nessun soggetto politico, seppur legittimato, ha inoltrato apposita denuncia.

**78 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 6 aprile 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI - Consiglieri Comunali di Tolentino – Video Tolentino.**

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 3)**

**Elezioni amministrative - Emittente televisiva locale – Intervista al Sindaco – Denuncia
violazione L. 28/00 – Requisiti essenziali ex art. 16, co. 3 della delibera n. 29/00/CSP –
Mancata indicazione della trasmissione e dell’orario di messa in onda – Improcedibilità.**

Il contenuto della previsione normativa relativa agli elementi strutturali della denuncia relativa alle violazioni delle disposizioni di cui alla legge n. 28/00 è da considerarsi di carattere tassativo, a pena di inammissibilità della stessa.

Nella specie, la mancata indicazione della trasmissione e dell’orario di messa in onda rendono carente la denuncia, provocando l’improcedibilità, ai sensi e per gli effetti dell’art. 16, co. 3 della delibera n. 29/00/CSP.

79 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 6 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Televideo Somma s.r.l. (Prima Tivvù) – L’Informatore s.r.l. – Telenostra

355 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Televideo Somma s.r.l. (Prima Tivvù) – L’Informatore s.r.l. – Telenostra

Rif. L. 28/00 (art. 10)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 1)

Elezioni amministrative – Trasmissioni televisive elettorali a carattere locale - Interviste di esponenti politici nel periodo precedente la presentazione delle candidature (sub del. n. 79) e di parlamentare (sub del. n. 355) - Presunte lesioni del principio della parità di condizioni – Controdeduzioni – Accertamenti – Soggetti denunciati: stessa emittente televisiva – Carenze di legittimazione e di interesse – Condizioni di non procedibilità: declaratorie.

La legittimazione (titolarità) e l’ interesse ad agire (attuale, personale, diretta e concreta lesione del bene giuridico protetto) in capo al soggetto denunciante nell’attivazione della fase relativa all’iniziativa del procedimento sanzionatorio (ex art. 10 L. 28/00, art. 16 della delibera n. 29/00/CSP e L. 241/90) vanno considerati quali condizioni di procedibilità dello stesso, essendo il “ soggetto politico “, individuato dalla riferita normativa sulla base di criteri di rappresentatività, l’unico titolare della predetta azione, oltre all’ Autorità, d’ ufficio, nell’esercizio dei suoi poteri di controllo.

80 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 11 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo e Molise – Emittente televisiva locale ATV 7.

**Rif. L. 28/00 (art. 4, commi 5, 6 e 7) e Delibera
n. 29/00/CSP (art. 4, commi 1 e 2, art. 15 e
art. 16, co. 4).**

Elezioni regionali – Trasmissioni di propaganda elettorale da parte di emittente televisiva locale – Messaggi politici autogestiti gratuiti : presunto superamento del limite massimo di durata e violazione del numero minimo previsto all’interno di ciascun contenitore – Accertamento – Criterio di misurazione della durata dei messaggi al netto della sigla e della schermata : rispetto del limite normativo – Costituzione di ciascun contenitore con tre messaggi ciascuno (limite minimo) e numero inferiore per mancata tempestività nell’invio da parte dei committenti – Condotta dell’emittente non lesiva del dettato normativo – Archiviazione.

260 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo - Molise – ATV7 e Onda TV

**Rif. L. 28/00 (art. 4, commi 5, 6 e 7 e art. 10, commi 1 e 2)
Delibera n. 29/00/CSP (artt. 4, 15 e 16, co. 4)**

Elezioni amministrative – Trasmissioni di propaganda elettorale irradiate da emittenti televisive locali – Presunte violazioni della normativa relativa alle modalità di trasmissione dei messaggi politici autogestiti gratuiti quanto a durata , numero e committente – Accertamento d’ufficio – Infondatezza: irrilevanza temporale delle violazioni riscontrate che non intaccano, nella sostanza, la conformità delle trasmissioni alla summenzionata normativa – Archiviazione.

L'insufficienza del numero di messaggi politici autogestiti gratuiti all'interno dei singoli contenitori di una trasmissione di propaganda elettorale non è imputabile all'emittente televisiva locale e non produce, quindi, violazione delle disposizioni di cui alla L. 28/00 e alla delibera n. 29/00/CSP attuativa allorché ricorra una scriminante consistente nella condotta omissiva dei committenti in ordine alla tempestività dell'invio.

Il rapporto di correlazione, poi, tra i messaggi e la loro durata, nonché la prescritta indicazione del committente sono definiti dal legislatore in termini tali da consentire la motivata esposizione di un programma ovvero di un'opinione politica nell'ambito del c.d. pluralismo informativo.

81 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 11 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Autonomia Liberale (E. Guarinieri) e Lista Diritti Civili (F.S.Corbelli) – Mediaset S.p.A. – “ Parlamento In “.

**Rif. L. 28/00 (artt. 5, 8, co. 3 e 10) e Delibera n.29/00/CSP
(artt. 6, 13, 14, co. 2 e 16)**

Elezioni rinnovo Regioni Calabria e Lazio – Sondaggio politico ed elettorale a mezzo trasmissioni televisive nazionali di informazione politica – Pluralità di esposti, identità di oggetto e riunione dei procedimenti – Presunta violazione del principio di parità di trattamento per evidenziazione delle previsioni di voto concernenti coalizioni o liste regionali ai primi posti nelle intenzioni di voto : esclusione dei denunciati dal sondaggio – Improcedibilità ex art. 14, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP – Accertamento d’ufficio – Controdeduzioni – Diffusione del sondaggio nel rispetto del dettato normativo - Impostazione del programma : tempi del servizio, interesse pubblico all’informazione e rilevanza nazionale delle forze politiche interessate – Archiviazione.

Il riferimento alle principali coalizioni in competizione e, quindi, agli orientamenti di voto della gran parte del corpo elettorale, oggetto di un sondaggio politico durante la campagna per il rinnovo degli organi regionali, non risulta lesivo dell’interesse pubblico e generale all’informazione, completa ed imparziale, atteso che l’impostazione del programma televisivo nazionale, riconducibile sotto la responsabilità di una testata giornalistica, che funge da contenitore, si giustifica oltre che per la struttura (tempi del servizio), quanto al contenuto (rilevanza nazionale delle forze politiche maggiormente rappresentative in una con l’esaustività dell’informazione), nonché per il sistema elettorale regionale a carattere prevalentemente maggioritario.

82 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 13 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. MEOCCI – Lista Emma Bonino – RAI – Radiotelevisione Italiana S.p.A. – TG1.

**Rif. L. 28/00 (art. 10, co. 8, lett. b)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)**

Elezioni Regionali – Programma di informazione del TG1 – Diffusione di notizia non corretta – Richiesta di rettifica – Procedibilità ex art. 16, co. 2 della delibera n. 29/ 00/CSP – Controdeduzioni – Accertamento – Fondatezza – Ordinanza di rettifica art. 10, co. 8, lett.b) L. 28/00.

Il principio della correttezza ed obiettività dell'informazione trova la sua tutela amministrativa nell'istituto della rettifica, la quale, disposta ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 10, co. 8, lett.b), svolge la funzione di reintegrare il pluralismo – cardine di ogni democrazia – nell'esposizione delle opinioni dei vari soggetti politici.

Nel processo di raccordo degli interessi politici, il limite alla libertà di informazione viene riferito non tanto al giudizio di valutazione delle notizie riportate, quanto piuttosto alla stretta osservanza dell'intero contenuto, desunto da fonti accreditate ed attendibili, scritte ed orali.

La potestà ordinatoria dell'Autorità, esercitata tempestivamente dietro apposita istruttoria ed in considerazione dell'esigenza di circolarità delle opinioni politiche, si estrinseca, pertanto, nella richiesta di trasmissione di una dichiarazione di rettifica, la quale avrà, rispetto alla comunicazione cui accede, la stessa configurazione per fascia oraria, collocazione e caratteristiche editoriali.

83 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 13 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. MEOCCI - Lista Emma Bonino – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – Rai Uno – “ Porta a Porta “.

**Rif. L. 28/00
Delibera n. 29/00/CSP
Regolamento Commissione Parlamentare
di Vigilanza del 1 marzo 2000
Delibera n. 70/00/CSP**

Elezioni regionali – Trasmissioni televisive “ Porta a Porta “ della concessionaria pubblica nazionale – Partecipazione di esponenti politici in programmi di comunicazione politica qualificati tali con precedente delibera dell’Autorità n. 70/00/CSP: rapporto di presupposizione – Riarticolazione della programmazione con spazi in relazione all’esecuzione della citata delibera a favore del soggetto politico denunciante, nella doppia veste di lista e di coalizione – Presunta lesione della parità di condizioni fra le liste e le coalizioni concorrenti al rinnovo dei Consigli Regionali: denunce – Assorbimento di alcuni esposti in un altro a carattere riepilogativo – Riunione dei procedimenti per identità del soggetto denunciante, del soggetto denunciato e delle argomentazioni svolte a sostegno del petitum: a) inadempimento della delibera n. 70/00/CSP; b) adozione delle iniziative necessarie, comprese quelle d’urgenza, onde ripristinare l’equilibrio violato in danno della lista denunciante; c) richiesta di ordinanza di sospensione ex art. 10, co. 4 L. 28/00 con l’esercizio di poteri inibitori di una programmata trasmissione – Controdeduzioni - Monitoraggio televisivo – Accertamento – Infondatezza sub a) e sub b): valutazione della programmazione complessiva della trasmissione in oggetto nel periodo utilmente rilevante ai fini dell’ottemperanza della delibera n. 70/00/CSP con presenza significativa della lista denunciante – a volte disattesa con atteggiamento di rifiuto – ed intervista a proprio rappresentante cui è stata data “ separata evidenza “ – Riequilibrio delle pari opportunità lese ed acclarate con la citata delibera n. 70/00/CSP – Inammissibilità sub c): dell’ordinanza di sospensione della programmata puntata della trasmissione con poteri inibitori attinenti ai messaggi politici autogestiti e non anche, come nella fattispecie, alle trasmissioni di comunicazione politica – Declaratorie di archiviazione e di inammissibilità.

1. Il processo di riequilibrio nella parità di condizioni a favore di un soggetto politico leso nella sua doppia qualificazione di lista e di coalizione, in ordine alla situazione giuridica di accesso al mezzo di informazione televisiva, passa attraverso la predisposizione di atti esecutivi della relativa delibera di accertamento, che funge da atto presupposto e va valutato nell'insieme della programmazione televisiva, stante l'unicità della titolarità della convenzione concessoria, nonostante la pluralità di reti televisive, secondo "ragionevoli criteri di esigibilità" delle condotte, in omaggio al generale principio di cooperazione che è alla base della buona fede nell'adempimento dei rapporti obbligatori.

Nel rapporto di connessione tra gli atti posti in essere in ottemperanza alla declaratoria di predisposizione di spazi di comunicazione politica dettata dalla mutata qualificazione giuridica, con efficacia ex nunc, della trasmissione televisiva in oggetto, non si costituisce, nella sfera giuridica della lista denunciante, alcun diritto al ripristino ex art. 10, co. 3 della legge n. 28/00, stante il carattere non sanzionatorio della precitata delibera, quanto piuttosto l'aspettativa, giuridicamente tutelata, in ordine a siffatta trasmissione secondo le modalità ed i criteri disposti per la comunicazione politica e non per l'informazione politica, considerandosi infondata, a tal fine, qualsiasi istanza di adozione di provvedimenti d'urgenza ex art. 10, co. 9 della citata legge n. 28/00.

2. La richiesta, poi, di inibitoria di messa in onda della trasmissione programmata considerata potenzialmente lesiva delle proprie posizioni giuridico – elettorali, è inammissibile per la motivazione che l'art. 10 della legge n. 28/00 non contempla l'istituto della comunicazione politica, ma quello dei messaggi politici autogestiti e, quindi, non è suscettibile di interpretazione estensiva, stante la tipicità e la nominatività delle fattispecie previste.

99 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 18 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. MEOCCI – Lista Emma Bonino – RAI Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Telecamere “.

Rif. L. 28/00 (art. 10, co. 3)

Delibera n. 29/00/CSP

Elezioni regionali – Trasmissione televisiva “ Telecamere “ – Intervista ad esponente politico candidato : differimento – Presunta lesione della parità di condizioni – Controdeduzioni – Accertamento - Riproposizione di motivi relativi a precedenti denunce archiviate con delibera n. 83/00/CSP : applicazione del principio del “ ne bis in idem “ – Richiesta di esecuzione della sanzione di recupero di cui alla delibera n. 70/00/CSP : infondatezza – Archiviazione del procedimento.

La riproposizione degli identici motivi addotti a sostegno di precedenti denunce, sui quali sia intervenuto il provvedimento di archiviazione alla stregua degli accertamenti compiuti, è assoggettata all'applicazione, nella procedimentalizzazione del provvedimento amministrativo, del principio del “ ne bis in idem “, con i conseguenti effetti dell'improponibilità e dell'inammissibilità, oltre che dell'implicita infondatezza degli stessi.

Né, d'altra parte, risulta motivata, sulla scorta di una errata equiparazione di un programma di approfondimento politico a carattere informativo (Telecamere) ad un programma di comunicazione politica (Porta a Porta), la richiesta di applicazione di una sanzione non irrogata precedentemente con i poteri di cui all'art. 10, co. 3 L. 28/00, stante la peculiarità della natura giuridica pubblica dell'emittente radiotelevisiva (concessionaria pubblica) e della competenza della Commissione Parlamentare in materia.

**100 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 18 aprile 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. MEOCCI – Gruppo Parlamentare CCD (Sen. M. Ronconi) –
Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Porta a Porta “**

**Rif. L. 28/00 (art. 4, co. 2, lettera b)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 1, co. 1, lettera b)**

**Elezioni rinnovo Consigli Regionali – Trasmissione televisiva “Porta a Porta”- Confronto
fra le coalizioni : scelta dei rappresentanti e presenza di parlamentare candidato – Presunta
violazione della parità di condizioni fra le liste concorrenti – Controdeduzioni –
Accertamento – Infondatezza : autonomia decisionale della coalizione - Archiviazione.**

**238 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Lista Bonino (coordinatore regionale per la Liguria
Olivier Dupuis) – Primo Canale**

Rif. L. 28/00 (art. 10)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16)

**Elezioni rinnovo Regione Liguria – Trasmissione di comunicazione politica irradiata da
emittente televisiva locale – Dibattiti tra candidati alla Presidenza e relativo abbinamento:
presunta non conformità del criterio adottato dalla legge – Denuncia – Accertamento –
Infondatezza: rinuncia agli spazi assegnati da parte del candidato della lista denunciante –
Insussistenza di un vincolo normativo circa l’abbinamento dei candidati negli indicati spazi
– Archiviazione.**

La scelta dei rappresentanti nell’ambito dello spazio di comunicazione politica, garantito ai sensi delle disposizioni della legge n. 28/00, appartiene alla sfera decisionale ed autonoma delle coalizioni , quali soggetti giuridici aventi rilevanza nel nostro ordinamento, anche se, come nella fattispecie in esame, si dovesse riscontrare una corrispondenza tra la persona ritenuta idonea a partecipare in nome e per conto delle predette coalizioni e la sua qualificazione di “ candidato “ nella competizione elettorale in corso di svolgimento.

Rientra, invece, nella libera discrezionalità dell’emittente televisiva, l’adozione del criterio di abbinamento dei candidati negli spazi assegnati, stante l’insussistenza di un vincolo normativo al riguardo.

101 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 18 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI - Segr. MEOCCI – Lega Nord – RAI – Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Porta a Porta “.

**Rif. L. 28/00 (artt. 2 e 4, co. 2, lett. b)
Delibera n. 29/00/CSP
Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00**

Rinnovo Consigli Regionali – Programma televisivo “ Porta a Porta “ – Calendarizzazione degli interventi – Ambito territoriale di riferimento – Natura giuridica del programma: rinvio – Controdeduzioni – Accertamento – Archiviazione.

La garanzia del principio delle pari opportunità tra le coalizioni e tra le liste in competizione costituisce la ratio legis della L. 28/00 e, ai sensi e per gli effetti di cui all’art. 4, co. 2, lett. b), si articola, tra l’altro, “ tenendo conto dell’ambito territoriale di riferimento “.

Questo criterio rappresenta l’elemento rispetto al quale misurare l’applicabilità nella dinamica del confronto politico dal quale le singole forze politiche non rimangono danneggiate ovvero escluse, allorquando non abbiano presentato, in loco, proprie candidature.

Quanto, poi, alla contestazione relativa alla natura giuridica del programma “ Porta a Porta “, l’Autorità, in una precedente delibera n. 70/00/CSP del 6 aprile 2000, di cui la denunciante non aveva conoscenza, in quanto notificata in data successiva al deposito dell’esposto in oggetto, si è già espressa in termini di qualificazione quale “ programma di comunicazione politica “ , sede naturale, quindi, del menzionato confronto e trasmissione non legata ad esigenze di cronaca.

Di qui l’archiviazione degli atti.

102 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 18 aprile 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. MEOCCI – Partito Socialista italiano – RAI – Radiotelevisione Italiana S.p.A. - “ Porta a Porta “.

**Rif. L. 28/00 (art. 2)
Delibera n. 29/00/CSP
Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00**

Elezioni Regionali – Programma televisivo “ Porta a Porta “ – Partecipazione di esponente politico poi candidato – Annullamento della trasmissione – Natura giuridica del programma: Commissione Bicamerale di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi e delibera n. 70/00/CSP dell’Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – Controdeduzioni – Accertamento – Archiviazione.

La motivazione dell’archiviazione degli atti con cui si è concluso il procedimento si fonda sulla natura di programma di “ comunicazione politica “, anziché “ informativo “ attribuita alla trasmissione “ Porta a Porta “ già con propria delibera n. 70/00/CSP, notificata, però, successivamente al deposito dell’esposto in oggetto e, quindi, nell’impossibilità della conoscenza giuridica da parte del denunciante.

La programmata presenza nella citata trasmissione di un esponente politico, poi risultato candidato, ha determinato la necessità, nelle more di un chiarimento interpretativo, di disporre il momentaneo annullamento, visto che la Commissione Bicamerale di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi si era orientata nel senso del riconoscimento del carattere informativo al menzionato programma.

A corollario, va evidenziato che la contestata partecipazione si è concretizzata in una successiva puntata della stessa trasmissione e che, quindi, non è risultata ravvisabile alcuna violazione delle disposizioni normative della L. 28/00.

**104 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 2 maggio 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Comitato Promotore del Referendum
Antiproporzionale – Mediaset S.p.A.**

**Rif. L. 28/00 (artt. 2 e 4, co. 2, lett. d) –
Delibera n. 55/00/CSP (art. 3, co. 1)-
Delibera n. 17 del 16/08/98 (art. 3, co. 3
Regolamento per l'organizzazione
e il funzionamento dell'Autorità)**

**Consultazioni referendarie – Trasmissioni televisive di comunicazione politica sui quesiti
referendari – Programmazione degli spazi : individuazione delle fasce orarie di collocazione
da parte dell'editore – Presunta violazione dell' art. 3, co. 1 della delibera n. 55/00/CSP –
Controdeduzioni – Accertamento – Infondatezza – Provvedimento Presidenziale a carattere
urgente – Archiviazione – Convalida.**

**135 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 12 maggio 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Comitato Promotore del Referendum
Antiproporzionale – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Porta a Porta “.**

**Rif. L. 28/00 (art. 4) – Delibera n. 55/00/CSP (art. 3, co. 1) –
Regolamento della Commissione Bicamerale
per l’indirizzo generale e la vigilanza
dei servizi radiotelevisivi del 29/03/00
(artt. 2, lett. a), 3 e 5).**

**Consultazioni referendarie – Programma di approfondimento informativo, della
concessionaria del servizio pubblico radiotelevisivo, non dedicato ai temi referendari –
Dibattito sulla revisione delle liste elettorali ritenuto dal denunciante direttamente inerente
ai referendum e al calcolo del quorum per la validità – Partecipazione alla trasmissione di
sostenitori di un unico schieramento politico : presunta violazione della parità di condizioni
alla diffusione di opinione in materia referendaria – Controdeduzioni – Accertamento –
Infondatezza : tematica relativa alla gestione anagrafica da parte degli Enti locali in
rapporto d’incidenza non diretta, ma possibile, con il raggiungimento dei quorum elettorali
– Archiviazione – Trasmissione della delibera alla Commissione Bicamerale per l’indirizzo
generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.**

La possibile incidenza di un dibattito solo indirettamente riconducibile ai quesiti referendari (nella fattispecie, le modalità di revisione delle liste elettorali in rapporto al raggiungimento dei quorum di validità dei referendum) non altera la natura di un programma , così come qualificato dalla Rai, di approfondimento informativo sotto la responsabilità di una Testata giornalistica, dedicato alle problematiche connesse all'amministrazione delle Regioni italiane, per trasformarsi in una trasmissione di comunicazione politica, caratterizzata dal contraddittorio tra favorevoli e contrari ai referendum, non rilevando giuridicamente , sotto il profilo della lesione del principio dell'imparzialità ed obiettività dell'informazione, la tematica trattata, in quanto direttamente inerente alla gestione anagrafica da parte degli Enti Locali, attesi i poteri di vigilanza e di controllo dell'Autorità sull'attuazione della complessa normativa, legislativa e regolamentare, che disciplina l'attività della concessionaria del servizio pubblico radiotelevisivo durante la campagna referendaria.

136 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 12 maggio 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Comitato Promotore Referendum – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Circus “.

**Rif. L. 28/00 e delibera n. 55/00/CSP –
Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza
dei servizi radiotelevisivi del 29/03/00 (artt. 2, 5 e 7) –
L. 249/97 (art. 1, co. 6, lett. b), n. 9 e n. 10, e lett. c), n. 10) –
D.P.R. 28/03/94 (art. 1, co. 3) e D.P.R. 09/12/97 (artt. 1 e 2)**

Consultazioni referendarie – Programmazione della concessionaria del servizio pubblico radiotelevisivo : indirizzi della Commissione Parlamentare di Vigilanza per arricchire, quanto ai temi referendari, tribune, telegiornali, trasmissioni di approfondimento politico e speciali, in prima e seconda serata – Fattispecie : interruzione del calendario delle tribune referendarie, trasmissione “ Circus “ con ospiti politici e partecipazione attiva del pubblico e tribuna avente ad oggetto un quesito referendario : presunta violazione 1) della parità di condizioni di accesso ai mezzi di comunicazione; 2) delle norme vigenti in materia di informazione politica e delle disposizioni contenute nella Convenzione che regola il rapporto concessorio del servizio pubblico radiotelevisivo; 3) degli indirizzi formulati dalla predetta Commissione Parlamentare di Vigilanza con richiesta, nei confronti della concessionaria, dell’attivazione dei relativi procedimenti disciplinari – Controdeduzioni – Accertamento – Conformità della condotta della concessionaria alle disposizioni normative, informazione completa ed obiettiva sui quesiti referendari sulla base della documentazione dei servizi trasmessi dai telegiornali e del calendario delle tribune approvato dalla detta Commissione Parlamentare, utilizzazione di spot e comunicazione di nuove trasmissioni dedicate ai referendum – Competenza del Consiglio dell’Autorità sub c) : rimessione degli atti – Competenza della Commissione per i Servizi e i Prodotti sub a) e sub b) : archiviazione – Trasmissione della delibera alla Commissione Bicamerale per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

La partecipazione dei cittadini allo sviluppo sociale e culturale del Paese in conformità ai principi sanciti dalla Carta fondamentale Costituzionale, rispetto ai quali i mezzi di informazione si pongono in condizione di strumentalità, è qualitativamente rilevante quanto più è imparziale, obiettiva e completa l'informazione stessa.

In ordine all'espletamento del servizio pubblico radiotelevisivo, la valutazione dell'attività della concessionaria, nella specie quanto alla campagna referendaria, va riferita all'analisi complessiva delle singole condotte, onde la constatazione degli eventuali inadempimenti delle disposizioni e degli indirizzi formulati dalla Commissione Parlamentare di Vigilanza spetta alla competenza del Consiglio dell'Autorità, a seguito della declaratoria di accertamento da parte della stessa Commissione.

**138 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 10 maggio 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Comitato Promotore Referendum – Mediaset S.p.A.**

**Rif. L. 28/00 (artt. 2, 4, co. 2, lett. d) e 5 –
Delibera n. 55/00/CSP (artt. 3, co. 1 e 5)**

**Consultazioni referendarie – Trasmissioni televisive di comunicazione politica:
individuazione delle fasce orarie nei relativi spazi da parte dell'editore – Programmi
radiotelevisivi di informazione politica riconducibili alla responsabilità di una specifica
testata giornalistica: assenza di informazioni sui quesiti referendari – Denuncia –
Controdeduzioni – Accertamento – Legittimità della collocazione in fasce orarie –
Insussistenza dell'obbligo di trasmettere, all'interno dei telegiornali, informazione relativa
alla campagna referendaria – Archiviazione.**

**L'individuazione delle fasce orarie all'interno dell'attività di programmazione degli spazi di
comunicazione politica è lasciata alle libere determinazioni dell'editore radiotelevisivo,
tenuto conto che dalla normativa, primaria e regolamentare in tema di referendum, non
risulta nessuna specifica previsione, giustificandosi tale scelta sulla base del rapporto tra la
natura giuridica dello strumento della comunicazione politica in relazione al regime
straordinario dell'accesso ai mezzi di informazione da parte di tutti i soggetti politici
interessati alle consultazioni referendarie.**

**E' insussistente l'obbligo di trasmettere, all'interno dei telegiornali, informazione relativa
alla campagna referendaria, essendo sancito unicamente il principio della parità di
trattamento delle posizioni favorevoli e contrarie ai quesiti referendari.**

Gli spazi di comunicazione politica, intesi quali forme di garanzia della libertà di informazione nella duplice valenza “ di informare “ e “ di essere informati “, rappresentano la sede naturale del confronto tra le posizioni politiche e, nella fattispecie, tra quelle favorevoli e contrarie ai singoli quesiti referendari.

La norma primaria (artt. 2 e 4, co. 2, lett. d) della L. 28/00) e quella regolamentare attuativa in tema di consultazioni referendarie (art. 3, co. 1 della delibera n. 55/00/CSP), nel sancire il principio dell'obbligatorietà dell'offerta di comunicazione politica e, quindi, dei relativi spazi, individuano i criteri di ripartizione degli stessi, nella specie, paritario tra favorevoli e contrari in relazione all'arco di riferimento settimanale, al fine di tutelare l'equilibrio tra i soggetti politici interessati ai referendum in una con la garanzia all'accesso ai mezzi di informazione.

La rappresentazione del limite nel delicato processo di bilanciamento tra la libertà dell'editore radiotelevisivo di programmare la propria attività imprenditoriale e quella dell'utente – cittadino di formarsi un proprio convincimento in maniera corretta, chiara ed esaustiva, trova nella ratio legis della normativa richiamata la sua articolazione, nel senso di vincolare le modalità di distribuzione degli spazi, lasciando libera la gestione circa l'individuazione degli orari della suddetta programmazione.

In altri termini, gli obblighi ricadono sull'offerta di comunicazione politica a favore dei soggetti interessati e sul criterio di ripartizione dei relativi spazi, diversificati, tra l'altro, nell'ipotesi in esame, quanto a fasce orarie e a giorni di programmazione.

La giustificazione di siffatta soluzione normativa va ricercata nella natura giuridica della comunicazione politica, a differenza del messaggio politico autogestito gratuito, laddove, esistendo per la sua concreta configurazione il rischio di degenerare, per l'assenza di contraddittorio, in forme di arbitrio, è stato necessario prevedere le fasce orarie all'interno degli spazi programmati, nonché nella specialità e straordinarietà del regime relativo alla parità di trattamento durante le campagne elettorali e referendarie rispetto all'ordinarietà, che istituzionalizza la comunicazione politica all'interno della gestione della programmazione editoriale nei periodi non elettorali.

Quanto, poi, ai programmi radiotelevisivi riconducibili alla responsabilità di una specifica testata giornalistica, la parità di trattamento, l'obiettività, la completezza e l'imparzialità dell'informazione trovano effettiva attuazione nella garanzia dell'equilibrio tra le diverse posizioni favorevoli e contrarie ai quesiti referendari, ferma restando l'autonomia su modalità e collocazione dei servizi da parte dell'emittente e dei responsabili delle singole testate.

140 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 17 maggio 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Comitato Promotore Referendum – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Porta a Porta “.

**Rif. L. 28/00 (artt. 2 e 5) – Delibera n. 55/00/CSP –
Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza
del 29/03/00 (art. 2, lett. d) e art. 7) –
L. 249/97 (art. 1, co. 6, lett. b) n. 9 e n. 10 e lett. c) n. 10) –
D.P.R. 28/03/94 (art. 1, co. 3) –
D.P.R. 09/12/97 (art. 2)**

Consultazioni referendarie – Trasmissione televisiva nazionale “ Porta a Porta “ – Interviste ad esponenti politici – Diffusione di opinioni in materia referendaria in un programma qualificato, nelle precedenti elezioni amministrative, di comunicazione politica : a) presunta lesione del principio della parità di accesso ai mezzi di informazione; b) inosservanza da parte della concessionaria pubblica delle norme vigenti in materia di informazione politica e c) degli indirizzi della Commissione Parlamentare di vigilanza con richiesta di attivazione di procedimenti disciplinari – Controdeduzioni – Accertamento – Diversa individuazione della natura giuridica del programma televisivo, quanto a struttura ed articolazione, quale trasmissione informativa ricondotta sotto la responsabilità di una testata giornalistica, conformemente al comunicato della Rai – Dovere della concessionaria di garantire l’accesso al sistema informativo: applicazione della normativa sull’informazione politica nella sua accezione “ tout court “, quale valore costituzionalmente rilevante – Trattazione di temi non referendari ovvero incidentalmente collegati e commento di risultati di passate consultazioni elettorali – Competenza della Commissione Servizi e Prodotti sub a) e sub b): archiviazione – Competenza del Consiglio dell’Autorità sub c) ex art. 1, co. 6, lett. c), n. 10 della legge n. 249/97 : rimessione degli atti – Trasmissione della delibera alla Commissione Parlamentare di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

Il processo di mera trasposizione di un'unità concettuale da un'ipotesi giuridica ad un'altra si risolve in un astratto esercizio di logica giuridica, allorquando, dall'esame della fattispecie concreta, emergano elementi tali da ricondurla a qualificazioni diverse, se non addirittura opposte.

In particolare, la trattazione, durante lo svolgimento della campagna elettorale, di tematiche solo incidentalmente collegabili ai quesiti referendari ovvero unitamente a vicende commentative di precedenti consultazioni elettorali, risulta essere ulteriore elemento di individuazione della natura giuridica di un programma televisivo, che, diversamente dalla sua precedente qualificazione, si articola nella struttura, nel contenuto e nel calendario, quale strumento di approfondimento informativo, anziché di comunicazione politica.

Nell'ambito dell'attività della concessionaria del servizio pubblico radiotelevisivo, servizio essenziale e di preminente interesse generale, in quanto finalizzato ad ampliare la sfera di partecipazione democratica in relazione alla condizione di cittadinanza, la valutazione del rapporto con i principi informatori, in termini di osservanza degli indirizzi generali, formulati dalla Commissione Parlamentare di Vigilanza, è rimessa alla competenza dell'Autorità, coi poteri propri dell'organo consiliare, ferma restando l'impossibilità dell'esercizio immediato dei poteri sanzionatori di cui all'art. 10 della legge n. 28/00, in quanto la relativa declaratoria di accertamento appartiene alla titolarità della menzionata Commissione Parlamentare.

**141 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 17 maggio 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Unione delle Camere Penali – Rai Radiotelevisione
Italiana S.p.A. - Televideo**

**Rif. L. 28/00 (art. 10, co. 1)
Delibera n. 55/00/CSP (art. 18, co. 2)**

**Consultazioni referendarie – Televideo : indicazione di posizione su referendum elettorale –
Presunta inesattezza – Denuncia – Mancata produzione della documentazione comprovante
l’invio della stessa denuncia agli altri destinatari – Assenza di una condizione di
procedibilità – Declaratoria – Trasmissione della delibera alla Commissione Parlamentare
per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.**

La denuncia delle violazioni di cui alla normativa della L. 28/00 e della delibera n. 55/00/CSP prevede, ai fini della procedibilità, che, oltre ad essere firmata in maniera leggibile, vada “accompagnata dalla documentazione comprovante l’avvenuto invio anche agli altri destinatari indicati dalla legge “ , dando luogo la mancata produzione della richiesta documentazione alla declaratoria di improcedibilità.

**142 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 18 maggio 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Comitato Promotore Referendum Antiproporzionale
(Prof. M. Segni) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – TG 1.**

**Rif. L. 28/00 (artt. 2, 5 e 10) – Del. n. 55/00/CSP
Regolamento Commissione Parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza
dei servizi radiotelevisivi del 29/03/00 (artt. 1, 2 e 7)**

**Consultazioni referendarie – Programma televisivo del TG 1 – Intervista a parlamentare
rappresentativo di un unico orientamento politico – Presunta violazione del principio della
parità di trattamento - Controdeduzioni – Accertamento – Panoramica informativa sui
quesiti referendari in un ciclo di interviste nei telegiornali : indicazioni della Commissione
Parlamentare di Vigilanza – Rappresentazione equilibrata delle diverse posizioni –
Archiviazione – Trasmissione della delibera alla Commissione Parlamentare per l'indirizzo
generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.**

La parità nell'esposizione di opinioni e valutazioni politiche in materia referendaria non viene lesa in presenza di un'intervista, all'interno di un programma di informazione quale il telegiornale, avente come interlocutore il soggetto rappresentante di un unico orientamento politico, atteso che occorre considerare l'intero arco di un ciclo di interviste, diversificate quanto a tempi, ma articolate, quanto a soggetti e a contenuto, in maniera tale da rispettare i dettami di cui alla legge n. 28/00 e al regolamento della Commissione Parlamentare di Vigilanza.

143 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 19 maggio 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ufficio “ Par condicio “ - Centro di produzione S.p.A. – Radio Radicale.

**Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 1 ed art. 10, co. 7)
Delibera n. 55/00/CSP (art. 16, co. 1)**

Consultazioni referendarie – Intervista a mezzo radio – Diffusione di esiti di sondaggi sul quorum di partecipazione ai referendum nei quindici giorni precedenti la data delle votazioni – Accertamento – Divieto di diffusione ex art. 8, co. 1 L. 28/00 ed art. 16, co. 1, delibera n. 55/00/CSP – Declaratoria della violazione del divieto e contenuto ordinatorio del provvedimento ai sensi dell’art. 10, co. 7 della menzionata legge n. 28/00 – Ottemperanza alla delibera : adempimento successivo debitamente comprovato.

La divulgazione di risultati sulle percentuali dei votanti alle consultazioni referendarie è vietata nei quindici giorni precedenti la data delle votazioni, considerati quale periodo protetto al fine di garantire i cittadini nel processo di libera formazione del proprio convincimento politico sui quesiti referendari e, nella fattispecie, in via preliminare, sulla partecipazione alle operazioni di voto, vicenda, questa, da ricondurre nell’espressione “ orientamenti di voto “ adoperata dall’art. 8, co. 1 L. 28/00 e dall’art. 16, co.1 della delibera n. 55/00/CSP e che legittima l’esercizio dei poteri ordinatori da parte dell’Autorità (ex art. 10, co. 7 della citata legge), volti a rimuovere la lesione in concreto verificatasi.

144 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 19 maggio 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Gruppo Parlamentare Democratici di Sinistra – L’Ulivo (Sen. A. Falomi) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Porta a Porta “.

**Rif. L. 28/00 (art. 10, co. 8, lett. b) – Delibera n. 55/00/CSP (art. 2)
Regolamento Commissione Parlamentare per l’indirizzo generale
e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi del 29/03/00 (art. 3)**

Consultazioni referendarie – “ Porta a Porta “: trasmissione dell’emittente televisiva nazionale RAI 1 – Partecipazione di parlamentare : presentazione quale esponente di una formazione politica – Contestazione dell’appartenenza in termini di rappresentanza e di legittimazione – Controdeduzioni – Accertamento – Correzione di errore materiale redazionale nell’ambito della stessa trasmissione : da esponente politico a Presidente del Comitato per il NO in tema di referendum elettorale – Insufficienza : programmazione di ulteriori condotte riparatorie – Declaratoria delle stesse da parte dell’ Autorità ai fini degli adempimenti successivi sananti della fattispecie.

Il rapporto in termini di disvalore tra le condotte relative alla partecipazione politica in una trasmissione televisiva rispetto alla regola in ordine alla legittimazione non soffre eccezioni allorquando, trattandosi di mera correzione di errore materiale nella presentazione del soggetto invitato, il procedimento di rettifica esplica effetti prodromici già all’interno dello stesso programma e successivamente nell’individuazione delle modalità attuative, volte a sanare la fattispecie, rispetto alle quali l’intervento da parte dell’Autorità mira ad acclarare e vigilare sugli adempimenti , così come programmati.

**145 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 23 maggio 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. MEOCCI – Comitato Promotore Referendum – Società
Europea di Edizioni S.p.A. – Il Giornale**

**Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 1 ed art. 10, co. 7) – Delibera n. 55/00/CSP (art. 16)-
Delibera n. 17 del 16/08/98 (art. 3) (regolamento concernente
l'organizzazione e il funzionamento dell'Autorità)**

**Consultazioni referendarie – Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana nei
quindici giorni precedenti la data delle votazioni : divieto – Denuncia – Accertamento -
Violazione dell'art. 8, co. 1 della legge n. 28/00 e dell'art. 16 della delibera n. 55/00/CSP -
Urgenza ed indifferibilità : ordinanza commissariale ex art. 3 della delibera n. 17 del 16/06/98
ed ex art. 10, co. 7 della legge n. 28/00 - Sanatoria – Convalida.**

146 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 23 maggio 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. MEOCCI – Comitato Promotore Referendum Antiproporzionale – Società Europea di Edizioni S.p.A. - Il Giornale.

Rif. L. 28/00 (art. 8, co. 1, art. 10, co. 7 ed art. 13, abrogativo dell'art. 6, co. 1 della legge n. 515 del 10/12/93) – Delibera n. 55/00/CSP (art. 16)

Consultazioni referendarie – Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana nei quindici giorni precedenti la data delle votazioni : divieto – Denuncia – Violazione dell'art. 8, co. 1 della legge n. 28/00 e dell'art. 16 della delibera n. 55/00/CSP – Accertamento - Rinvio alla delibera n. 145/00/CSP di convalida dell'ordinanza ex art. 10, co. 7 della menzionata L. 28/00 : identità di fattispecie – Adeguamento agli obblighi di legge: sanatoria – Archiviazione.

La pubblicazione ovvero la diffusione dei risultati, anche parziali, di sondaggi demoscopici sull'esito delle votazioni e sugli orientamenti politici e di voto degli elettori nel c.d. “ periodo protetto “ , vale a dire nei quindici giorni precedenti la data delle votazioni, determinanti nel processo di formazione del convincimento politico, attivano l'esercizio da parte dell'Autorità dei poteri sanzionatori ex art. 10 della legge n. 28/00, in particolare quelli ordinatori di cui al comma 7, finalizzati, anche tramite la complessa fattispecie provvedimentale dell'ordinanza commissariale seguita dalla relativa convalida, stante l'urgenza e l'indifferibilità di provvedere, a ricostruire , “ a contrario sensu “, la situazione giuridica nella sua connotazione originaria prima del verificarsi dell'evento dannoso, quanto a rilievo, collocazione e caratteristiche editoriali del servizio giornalistico, nonché a riscontrare l'avvenuto adempimento degli obblighi di legge (riferimento al provvedimento e attività di riscontro con relativa prova).

FATTISPECIE COLLEGATE

SONDAGGI POLITICI ED ELETTORALI

193 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Autonomia Liberale (E. Guarinieri) – Gruppo Editoriale L'Espresso S.p.A. – La Repubblica

Rif. L. 28/00 (artt. 2 e 8, co. 3)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 14, co. 2)

Elezioni rinnovo Regione Lazio – Servizi giornalistici di cronaca e pubblicazione relativa ad un sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana – Omissione di notizie ed informazioni inerenti alla lista denunciante : presunta violazione del principio di parità di accesso ai mezzi di informazione – Controdeduzioni – Accertamento – Rispondenza del sondaggio al dettato normativo ed inapplicabilità della disciplina sulla comunicazione politica radiotelevisiva alle pubblicazioni su quotidiani e periodici – Infondatezza della denuncia – Determinazione: archiviazione – Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

251 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Autonomia Liberale (E. Guarinieri) – Il Messaggero S.p.A. – Il Messaggero (edizione Lazio)

Rif. L. 28/00 (art. 2)

Delibera n. 29/00/CSP

Elezioni rinnovo Regione Lazio – Pubblicazioni su quotidiano inerenti le consultazioni elettorali: esclusione di notizie ed informazioni relative alla Lista denunciante – Presunta violazione del principio di parità di accesso ai mezzi di informazione – Denuncia – Accertamento – Infondatezza: servizi di cronaca giornalistica a carattere meramente informativo ed inapplicabilità della disciplina sulla comunicazione politica radiotelevisiva alle pubblicazioni su quotidiani – Archiviazione.

303 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Alfonso Aloisi (consigliere provinciale di Teramo) – Adriatico Flash 2000

Rif. L. 28/00

Delibera n. 29/00/CSP

Elezioni rinnovo Regione Abruzzo – Pubblicazioni, prive di firma, su periodico locale di avvenimenti politici legati a candidati nel corso della campagna elettorale: presunta violazione del principio di parità di trattamento – Denuncia – Accertamento – Infondatezza: natura giuridica delle pubblicazioni quali articoli giornalistici ricondotti alla responsabilità del direttore della testata giornalistica – Libertà di informazione ed imparzialità della stessa – Archiviazione.

La pubblicazione di un servizio giornalistico su un quotidiano, relativa ad un sondaggio politico ed elettorale, non inficia il principio della parità di condizioni nell'accesso ai mezzi di informazione allorquando il sondaggio stesso, per struttura, contenuto e modalità di realizzazione, risulti rispondente al dato normativo.

Nè, d'altra parte, detto principio, regolatore e garante dei comportamenti dei soggetti politici durante la campagna elettorale, può estendersi al punto tale da applicarsi, oltre che alla comunicazione politica radiotelevisiva, anche alle pubblicazioni su quotidiani e periodici sì da creare una nuova figura giuridica, stante il rispetto del limite della libertà di informazione costituzionalmente protetto.

MESSAGGI POLITICI ELETTORALI (problematiche sub art. 10, co. 6 L. 28/00)

194 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Il Messaggero S.p.A. – Il Messaggero

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2 e art. 10, co. 6)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11)

Elezioni per il rinnovo del Consiglio della Regione Lazio – Messaggio politico elettorale su quotidiano – Indicazione di nome e cognome del candidato e pubblicazione della relativa immagine: presunta violazione della forma di messaggio consentita, consistente nella presentazione dei programmi delle liste, dei gruppi di candidati e dei candidati – Accertamento d’ufficio: 1) elementi strutturali e 2) elementi procedurali – Quanto sub 1): probabile valore indicativo del programma non presentato: immagine del candidato quale espressione di fiducia personale nell’espletamento di una funzione rappresentativa – Quanto sub 2): impraticabilità di un’ordinanza ex art. 10, co. 6 della legge n. 28/00, che, in termini compensativi, metta a disposizione spazi di pubblicità elettorale per i soggetti politici esclusi e complessità del meccanismo della relativa vendita – Determinazione: archiviazione degli atti – Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

222 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editoriale Ciociaria Oggi s.r.l. – Oggi Nuovo Molise (edizione Macerata)

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2 e art. 10, co. 6)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11)

Elezioni rinnovo Regione Molise – Messaggio politico elettorale su giornale – Indicazione dei nomi e dei cognomi dei candidati, rappresentazione della loro immagine e dicitura del programma: presunta violazione dell’art. 7, co. 2 della legge n. 28/00 – Denuncia – Accertamento – Improcedibilità: presentazione dei candidati anche tramite l’immagine della persona, riferibilità del programma alla fiducia personale nello svolgimento della funzione istituzionale, valutazione, ex art. 10, co. 6 L. 28/00, della complessità della vendita e della gestione degli spazi per i messaggi elettorali – Declaratoria.

L’ordinanza a carattere compensativo, emanata nell’esercizio dei poteri sanzionatori da parte dell’Autorità, ex art. 10, co. 6 della legge n. 28/00, diretta nei confronti dell’editore di un giornale, che pubblica un messaggio politico elettorale privo della presentazione del programma, anche in forma succinta, di un candidato, è destinata, nell’iter procedimentale, all’inexecutività quando, per la rilevanza quantitativa degli spazi di pubblicità elettorale da offrire ai soggetti politici nella campagna regionale ed il complesso meccanismo di vendita e di gestione degli stessi, non si realizzino gli effetti sperati in termini tali da ottenere la compensazione della fattispecie. Di qui l’improcedibilità.

COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE

203 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Gruppo Consiliare “ Verdi per Segrate “ (Sig. B. Latino) – Comune di Segrate

Rif. L. 28/00 (art. 9, co. 1)

Delibera n. 29/00/CSP

Elezioni comunali – Pluralità di pubblicazioni relative, nel contenuto, all’attività del Comune nel periodo compreso tra la data di convocazione dei comizi elettorali fino alla chiusura delle operazioni di voto - Denuncia di attività di propaganda dell’amministrazione uscente: presunta violazione della comunicazione istituzionale e del divieto di propaganda elettorale – Accertamento – Impersonalità dell’attività di comunicazione dell’Ente nelle anzidette pubblicazioni e riferibilità alla funzione dei singoli amministratori – Determinazione: archiviazione degli atti – Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

302 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Prefettura di Grosseto – Comune di Montieri (Grosseto)

Rif. L. 28/00 (art. 9)

Delibera n. 29/00/CSP

Elezioni rinnovo Consiglio Comunale – Affissione di comunicato stampa da parte del Comune avente ad oggetto l'avvio di una procedura concorsuale per l'affidamento di un'opera pubblica – Presunta violazione del divieto di svolgimento di attività di comunicazione da parte dell'amministrazione pubblica – Accertamento – Infondatezza: riconducibilità della fattispecie nell'eccezione di cui all'art. 9 della legge n. 28/00, in quanto attività indispensabile per l'efficacia dell'azione amministrativa – Archiviazione.

Le pubblicazioni di genere diverso (manifesti, volantini, pubblicità, giornali, fascicoli) poste in essere da una Pubblica Amministrazione quale, nel caso di specie, il Comune, non fungono da supporto propagandistico ai fini prettamente elettorali della ricandidatura di un Sindaco uscente, allorquando, dalla funzione individuata da questa complessa attività, emerge la natura impersonale ed esaltata la trasparenza ed efficacia dell'azione dei singoli amministratori.

FATTISPECIE ESTINTIVE DELLA DENUNCIA

216 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – F. Corbelli (candidato alla Presidenza Regione Calabria) – Emittente VL7 Cinquestelle (Lamezia Terme)

Rif. L. 28/00 (art. 10, co. 1)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)

Elezioni amministrative – Edizioni dei telegiornali trasmesse da emittente televisiva locale nel periodo dal 29 febbraio al 10 marzo 2000 – Presunta violazione dei messaggi politici autogestiti, riferibili a tutti i candidati, ad eccezione del denunciante – Denuncia – Accertamento – Insussistenza dei fatti denunciati – Determinazione: archiviazione degli atti – Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

333 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Mediaset S.p.A. – R.T.I. S.p.A.

Rif. L. 28/00 (art. 10, co. 1)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)

Elezioni amministrative – Trasmissioni televisive di comunicazione politica irradiate da emittenti nazionali – Programmazione degli spazi relativi per le coalizioni: progetto di riparto e richiesta di conferma – Segnalazione – Chiarimenti – Improcedibilità: mancata assegnazione degli spazi come programmati – Declaratoria.

321 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI - Sig. Donato Seppi (candidato Sindaco Comune di Bolzano) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – Rai 3 – Rete principale

**Rif. L. 28/00 – Delibera n. 57/00/CSP
Delibera n. 29/00/CSP
Regolamento Commissione Parlamentare
di Vigilanza del 29 marzo 2000**

Elezioni comunali nella Regione Autonoma Trentino Alto Adige – Omissione della trasmissione di messaggio politico da parte della concessionaria pubblica radiotelevisiva nella fascia determinata dalle risultanze del sorteggio – Denuncia – Accertamento – Offerta da parte della Rai di una nuova registrazione del messaggio politico – Rifiuto del denunciante – Improcedibilità: adeguamento spontaneo agli obblighi di legge e ripristino dell’equilibrio – Sanatoria – Declaratoria – Trasmissione della delibera alla Commissione Parlamentare per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

323 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Eugenio Aprile (candidato Sindaco al Comune di Merano – BZ) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – Rai 3

**Rif. L. 28/00 – Delibera n. 57/00/CSP
Delibera n. 29/00/CSP
Regolamento Commissione Parlamentare
di Vigilanza del 29 marzo 2000**

Elezioni comunali – Trasmissione in lingua italiana di messaggi autogestiti su emittente televisiva della concessionaria pubblica nazionale – Collocazione oraria dei riferiti messaggi: presunta violazione del principio della parità di trattamento tra i candidati dei vari gruppi linguistici – Denuncia – Accertamento – Ripartizione delle fasce orarie e collocazione dei vari messaggi con la partecipazione di tutti i candidati Sindaco e i rappresentanti delle liste per il rinnovo dei Consigli comunali di Bolzano, Merano e Bressanone, compreso quello del denunciante – Infondatezza: accettazione da parte del denunciante dell’attività programmata e liceità della condotta dell’emittente televisiva – Archiviazione – Trasmissione della delibera alla Commissione Parlamentare per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

348 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Vasco Errani – Radio Sfera Regione

Rif. L. 28/00 (art. 10)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)

Elezioni rinnovo regione Emilia Romagna – Trasmissione radiofonica di emittente locale – Intervista esclusiva a candidato alla Presidenza della Regione – Presunta violazione del principio di parità nell’accesso ai mezzi di informazione per la comunicazione politica – Denuncia – Verifica d’ufficio: accertamento – Riconcontro dei fatti denunciati e sussistenza della condizione di applicabilità dell’impianto normativo (artt. 1, 2, 3, 4 e 5 della legge n. 28/00) per la natura di organo ufficiale di partito politico dell’emittente, solo successivamente alla data dell’ intervista in oggetto – Proposta di ripristino della parità di condizioni fra i candidati alla Presidenza della Regione e fra le liste interessate – Dichiarazione di assenso da parte dell’emittente – Presunzione del ripristino ed estinzione del procedimento per mancanza dell’oggetto – Improcedibilità.

L'insussistenza dei fatti denunciati, anche per effetto di sanatoria dovuta all'accettazione della proposta di ripristino della parità di condizioni tra candidati e liste, emersa a seguito degli accertamenti effettuati, provoca l'improcedibilità della denuncia e la conseguente estinzione del procedimento.

Qualora detti fatti, al contrario, risultino provati, la condotta di acquiescenza del denunciante ne provoca l'archiviazione.

218 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Lista Emma Bonino (on. M. Cappato) – Il Gazzettino

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2)

Delibera n. 29/00/CSP

Elezioni rinnovo Regione Veneto – Articolo pubblicato su quotidiano concernente un incontro, tra gli altri, con i candidati alla Presidenza della Regione – Evidenziazione di alcune posizioni politiche a discapito di altre (tra cui quella della lista denunciante): presunta esistenza di un messaggio politico elettorale sotto la parvenza di un articolo di cronaca – Denuncia – Accertamento – Infondatezza: natura giuridica della fattispecie quale articolo di cronaca relativo al dibattito politico tra i candidati – Determinazione: archiviazione degli atti – Successiva approvazione definitiva del procedimento: improcedibilità.

Non costituisce messaggio politico elettorale, sotto il profilo formale e sostanziale, l'articolo pubblicato su quotidiano e concernente un fatto di cronaca relativo ad un incontro tenutosi, tra gli altri, con i candidati alla Presidenza Regionale, nel quale vengano riportate prevalentemente le opinioni di alcuni, anziché di altri, pubblicate successivamente per esigenze di carattere redazionale, in quanto il momento squisitamente politico è legato strettamente alla fase del dibattito e dell'esposizione della pluralità delle opinioni.

213 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – F. Corbelli – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “Porta a Porta”.

Rif. L. 28/00 (art. 2, co. 3)

Delibera n. 29/00/CSP

Elezioni rinnovo Regione Calabria – Trasmissione televisiva “ Porta a Porta “ su emittente pubblica nazionale – Partecipazione dei candidati dei due poli: presunta esclusione del denunciante dichiaratosi quale candidato alla Presidenza della Regione ed istanza di sospensione del programma televisivo – Denuncia precedente alla scadenza dei termini per il deposito delle liste elettorali – Accertamento – Mancata legittimazione ad agire nel denunciante e carattere non rilevante dell’ esposizione di opinioni e posizioni politiche in ordine alla campagna elettorale – Competenza della Commissione Parlamentare di Vigilanza quanto all’accesso ai programmi radiotelevisivi della concessionaria pubblica – Determinazione: archiviazione degli atti – Successiva approvazione definitiva del provvedimento: inammissibilità – Trasmissione della delibera alla menzionata Commissione Parlamentare.

E’ inammissibile, per l’assenza di condizioni di fatto e di diritto, la richiesta di sospensione della programmazione di una trasmissione televisiva della concessionaria pubblica, peraltro proveniente da un soggetto “ non politico “, in quanto non avente la qualifica di “ candidato “ per mancata decorrenza dei termini di scadenza per il deposito delle liste ufficiali, stante l’attribuzione, per legge, della titolarità all’accesso ai programmi televisivi della detta concessionaria in capo alla Commissione Parlamentare di Vigilanza e tenuto conto del rapporto di scarsa marginalità della trattazione della campagna elettorale regionale rispetto alla tematica oggetto proprio della trasmissione.

212 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Gruppo Parlamentare Verdi – L’Ulivo (sen. S. Semenzato) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – “ Sciuscià “.

**Rif. L. 28/00 (art. 5)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 6, co.1, lett. a)
Regolamento Commissione Parlamentare
di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi del
1/03/00**

Elezioni regionali – Trasmissione televisiva nazionale della concessionaria pubblica avente ad oggetto un fatto di cronaca: dichiarazioni ed immagini relative ad un candidato consigliere regionale in merito all’argomento trattato – Presunta violazione del principio di parità di condizioni nell’accesso ai mezzi di informazione – Controdeduzioni – Accertamento – Programma di informazione politica su un fatto legato all’attualità della cronaca (lotta all’abusivismo edilizio) con diversi riferimenti alle posizioni politiche: personaggio politico non intervistato, né referente del suo partito quanto all’oggetto in esame e sua presenza in video nel servizio (e non in trasmissione) a causa dell’evento di cronaca – Determinazione: archiviazione degli atti – Successiva approvazione definitiva del provvedimento: inammissibilità – Trasmissione della delibera alla Commissione Parlamentare di Vigilanza.

La presenza in video di un esponente politico, nel corso di un servizio televisivo legato ad un fatto di cronaca all’interno di una trasmissione di informazione politica, nella quale, tra l’altro, viene offerto un ampio quadro delle diverse posizioni politiche in merito, non risulta lesiva del principio di parità di trattamento allorquando sia legata all’evento stesso senza alcuna possibilità interlocutoria da parte del personaggio politico e non abbia alcun riferimento con la campagna elettorale in corso.

MESSAGGI POLITICI ELETTORALI (problematiche sub art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

196 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – La Repubblica

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11, co. 1)

Elezioni amministrative – Messaggio politico elettorale su quotidiano – Presentazione del programma , indicazione degli appuntamenti elettorali, dei luoghi di incontro e del sito web del partito: mancata dicitura di “ messaggio politico “ e presunta violazione dell’art. 7, co. 2 della legge n. 28/00 e dell’art. 11, co. 1 della delibera n. 29/00/CSP – Accertamento d’ufficio – Riconoscibilità del messaggio in spazi chiaramente evidenziati anche senza la menzionata dicitura e valutazione della complessità della vendita e della gestione degli spazi per i messaggi elettorali – Determinazione: archiviazione degli atti – Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

210 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Società Editrice Alfa Editoriale S.r.l. – Quotidiano di Lecce.

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11, co. 1)

Elezioni rinnovo Regione Puglia – Messaggio politico elettorale su quotidiano – Presentazione del programma, indicazione del cognome del candidato, della forza politica di appartenenza e del committente responsabile: mancata dicitura di “ messaggio elettorale “ e presunta violazione dell’art. 7, co. 2 della legge n. 28/00 e dell’art. 11, co. 1 della delibera n. 29/00/CSP – Accertamento d’ufficio – Riconoscibilità della natura di messaggio elettorale anche senza la menzionata dicitura e valutazione della complessità della vendita e della gestione degli spazi elettorali – Determinazione: archiviazione degli atti – Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

231 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Società Editrice Siciliana S.p.A. – La Gazzetta del Sud (edizione Reggio Calabria)

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11, co. 1)

Elezioni rinnovo Consiglio Regionale della Calabria – Messaggi politici ed elettorali su giornale relativi alla presentazione di candidati con l’esposizione di un succinto programma politico e l’indicazione dei committenti, senza l’espressa menzione di “ messaggi elettorali “ – Presunta violazione del combinato disposto dell’art. 7, co. 2, lett. b) della legge n. 28/00 e dell’art. 11, co. 1 della delibera n. 29/00/CSP – Accertamento d’ufficio – Infondatezza: riconoscibilità della fattispecie “ messaggi politici elettorali “ dagli elementi acquisiti – Archiviazione degli atti.

232 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Società Editrice Siciliana S.p.A. – La Gazzetta del Sud (edizione Reggio Calabria)

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11, co. 1)

Elezioni rinnovo Consiglio Regionale della Calabria – Messaggio politico elettorale su giornale – Presentazione di candidato correlata da uno slogan, da un succinto programma politico e da una sintetica elencazione di attività svolte senza l’espresa indicazione di “messaggio elettorale“ – Presunta violazione dell’art. 7, co. 2, lett. b) della legge n. 28/00 e sue disposizioni attuative – Accertamento d’ufficio – Infondatezza: riconoscibilità della fattispecie “ messaggio politico elettorale “ sulla base della valutazione degli elementi acquisiti – Archiviazione degli atti.

233 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Società Finanziaria ed Editoriale San Marco S.p.A. – Il Gazzettino di Venezia

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11, co. 1)

Elezioni rinnovo Consiglio Regionale del Veneto – Messaggio politico elettorale su quotidiano – Presentazione di candidato consigliere, correlata dall’immagine, da uno slogan, da esortazioni al voto e dall’indicazione del candidato Presidente – Presunta violazione dell’art. 7, co. 2, lett. b) della legge n. 28/00 in ordine alla presentazione dei programmi delle liste, dei gruppi di candidati e dei candidati – Accertamento d’ufficio – Qualificazione dell’immagine fotografica unita allo slogan quale presentazione succinta del programma e sussunzione del fatto nella norma regolatrice, visti gli elementi acquisiti – Archiviazione degli atti.

234 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editrice EDLME. S.p.A. – Il Mattino (Napoli)

235 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Il Messaggero S.p.A. - Il Messaggero (edizione Marche)

261 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Macerata)

262 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Macerata)

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b) e art. 10)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11, co. 1)

263 – 264 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editrice EDLME. S.p.A. – Il Mattino (edizione Salerno)

265 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Società Editrice Athesis S.p.A. – L’Arena

266 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Bologna)

267 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Macerata)

268 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Macerata)

269 – 270 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editoriale Ciociaria Oggi s.r.l. – Oggi Nuovo Molise

271 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Macerata)

272 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Reggio Emilia)

273 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Pesaro)

274 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Bologna)

275 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Macerata)

276 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Rimini)

277 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editoriale Ciociaria Oggi s.r.l. – Oggi Nuovo Molise

278 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editoriale Ciociaria Oggi s.r.l. – Oggi Nuovo Molise

279 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editoriale Ciociaria Oggi s.r.l. – Oggi Nuovo Molise

280 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editrice EDLME. S.p.A. – Il Mattino (edizione Avellino)

281 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editrice EDLME. S.p.A. – Il Mattino (edizione Caserta)

282 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editrice EDLME. S.p.A. – Il Mattino (edizione Salerno)

283 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editrice EDLME. S.p.A. – Il Mattino (edizione Salerno)

284 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Il Messaggero S.p.A. – Il Messaggero

Elezioni amministrative – Messaggi politici elettorali su quotidiani – Presentazione di candidati, delle immagini fotografiche unitamente agli slogan elettorali e, a volte, della lista con il simbolo – Presunta infrazione delle prescrizioni contenute nell’art. 7, co. 2, lett.b) della legge n. 28/00 – Accertamenti d’ufficio – Infondatezze: equiparazione delle indicazioni acquisite alla presentazione succinta dei candidati (quanto alla fotografia, simbolo e slogan) e della lista elettorale (quanto a denominazione della lista e del simbolo) – Archiviazioni.

Continua sub Del. n. 196/00/CSP

236 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editoriale La Nuova Sardegna S.p.A. – Sassari – La Nuova Sardegna

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. a)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11, co. 1)

Elezioni amministrative – Messaggio politico elettorale su quotidiano contenente l’annuncio di un dibattito tra esponenti politici senza l’indicazione di “ messaggio elettorale “ – Presunta violazione delle norme relative ai messaggi consentiti – Accertamento d’ufficio – Infondatezza: riconoscibilità, ex facto, dalle indicazioni acquisite, della fattispecie messaggio elettorale – Archiviazione degli atti.

285 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Società Europea di Edizioni S.p.A. – Il Giornale

286 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – RCS Editori S.p.A. – Corriere della Sera

Rif. L. 28/00

Delibera n. 55/00/CSP (art. 13, co. 1)

Consultazioni referendarie – Messaggi politici elettorali su quotidiani – Propagande elettorali in favore del referendum sulla legge elettorale privi della dicitura “ messaggio elettorale “ – Presunte violazioni delle disposizioni di cui all’art. 13, co. 1 della delibera n. 55/00/CSP – Accertamenti d’ufficio – Infondatezza: riconoscibilità dei messaggi con slogan e/o esortazioni al voto, anche senza l’indicazione espressa della dicitura summenzionata – Archiviazioni.

La riconoscibilità di un messaggio politico elettorale su un giornale quotidiano risulta possibile anche senza la prescritta dicitura “ messaggio elettorale “, purchè gli elementi acquisiti (impaginazione in spazi chiaramente evidenziati, presentazione del programma, indicazione degli appuntamenti elettorali, dei luoghi di incontro, del committente responsabile e del sito web del partito politico di appartenenza del candidato ai fini ulteriori chiarimenti e, quanto ai referendum, la propaganda elettorale accompagnata da slogan e/o da esortazioni al voto) e la valutazione del complesso meccanismo di vendita e di gestione degli spazi pubblicitari assolvano alla funzione identificatrice della fattispecie.

MESSAGGI POLITICI ELETTORALI (problematiche sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00)

195 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Poligrafici Editoriale S.p.A. - Il Resto del Carlino (edizione di Macerata)

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11)

Elezioni comunali - Messaggio politico elettorale su quotidiano - Indicazione del candidato alla carica di Sindaco con presentazione succinta del programma: presunta violazione dell'art. 7, co. 2, lett. b) della legge n. 28/00 - Accertamento d'ufficio - Sufficienza dell'esposizione sintetica del programma - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva: improcedibilità.

198 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Editoriale Ciociaria Oggi s.r.l. - Oggi Nuovo Molise

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11)

Elezioni rinnovo Regione Molise - Messaggio politico elettorale su quotidiano - Indicazione del candidato e dicitura relativa al programma: presunta violazione dell'art. 7, co. 2, lett. b) della legge n. 28/00 - Accertamento d'ufficio - Sufficienza dell'esposizione sintetica del programma - Valutazione della complessità della vendita e della gestione degli spazi pubblicitari - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva: improcedibilità.

199 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Editrice EDLME. S.p.A. - Il Mattino (Salerno)

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11)

Elezioni rinnovo Regione Campania - Messaggi politici elettorali su quotidiano - Indicazioni dei candidati consiglieri regionali e diciture relative ai programmi: presunte violazioni del dettato normativo risultante dall'interpretazione della disposizione primaria (art. 7, co. 2, lett. b) della legge n. 28/00) e della disposizione secondaria (art. 11 della delibera n. 29/00/CSP) - Accertamento d'ufficio - Esposizione succinta del programma con valore di sufficienza e complessità della vendita e della gestione degli spazi pubblicitari - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

**211 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI -
Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Poligrafici Editoriale S.p.A. - Il Resto del
Carlino (Macerata, Ancona e Pesaro)**

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11)

**Elezioni amministrative - Messaggio politico elettorale su quotidiano - Indicazione dei
candidati consiglieri regionali con presentazione succinta del programma: presunta
violazione dell'art. 7, co. 2, lett. b) della legge n. 28/00 - Accertamento d'ufficio -
Sufficienza dell'esposizione sintetica del programma - Determinazione: archiviazione degli
atti - Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.**

La presentazione del programma di un candidato Sindaco ovvero candidato consigliere regionale all'interno di un messaggio politico elettorale su un giornale quotidiano risulta sufficiente, quanto all'assolvimento della finalità informativa cui è destinata, anche quando venga articolata in forma succinta, dalla quale si evidenzino le motivazioni ispiratrici e regolatrici inerenti allo svolgimento di una pubblica funzione.

MESSAGGI POLITICI ELETTORALI (problematiche sub art. 11 Del. n. 29/00/CSP)

197 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Editoriale Ciociaria Oggi s.r.l. - Oggi Nuovo Molise

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11)

Elezioni rinnovo Regione Molise - Messaggio politico elettorale su quotidiano - Indicazione del cognome, della forza politica di appartenenza e del sito web di un candidato alla carica di consigliere regionale: presunta violazione della prescritta presentazione del programma - Accertamento d'ufficio - Esposizione succinta del programma e rinvio al sito web per ulteriori approfondimenti quali indicazioni sufficienti per integrare la fattispecie - Valutazione della complessità della vendita e della gestione degli spazi per i messaggi elettorali - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

201 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Poligrafici Editoriale S.p.A. - Il Resto del Carlino (edizione Macerata)

202 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - C.I.Co.P. - Il Messaggero S.p.A. - Il Messaggero (edizione Marche)

Rif. L.28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11)

Elezioni rinnovo Regione Marche - Messaggio politico elettorale su quotidiano - Indicazione del nome e cognome, della forza politica di appartenenza, di una dicitura in ordine alla presentazione del programma e del sito web di un candidato alla carica di consigliere regionale: presunta inadeguatezza della prescritta presentazione del programma - Accertamento d'ufficio - Esposizione succinta del programma e rinvio al sito web per ulteriori approfondimenti quali indicazioni sufficienti per integrare la fattispecie - Valutazione della complessità della vendita e della gestione degli spazi per i messaggi elettorali - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

229 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A – Il Resto del Carlino (edizione Macerata)

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11, co. 1)

Elezioni rinnovo Consiglio Regionale delle Marche – Messaggi politici elettorali su quotidiano – Presentazione di candidati alle elezioni regionali e della forza politica di appartenenza, raffigurazione delle relative immagini con esortazioni al voto, nonché indicazione di uno slogan – Presunta violazione delle forme di messaggi politici elettorali consentiti – Accertamento d’ufficio – Infondatezza: equivalenza dell’immagine fotografica, anche accompagnata da slogan, alla presentazione succinta dei candidati e riconoscibilità dei messaggi – Archiviazione degli atti.

230 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – Il Resto del Carlino (edizione Macerata)

Rif. L. 28/00 (art. 7, co. 2, lett. b)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 11, co. 1)

Elezioni rinnovo Consiglio Comunale – Messaggi politici elettorali su quotidiano – Presentazione di candidati Sindaci correlata dall’immagine dei medesimi, da slogan e da esortazioni al voto, senza indicazione di messaggi elettorali e senza l’esposizione dei programmi – Presunte violazioni dell’art. 7, co. 2, lett. b) della legge n. 28/00 – Accertamento d’ufficio – Infondatezza: equipollenza di vari elementi intesi nella loro complessità (immagine fotografica, slogan ed esortazioni al voto) alla presentazione del programma in forma succinta e riconoscibilità della fattispecie – Archiviazione degli atti.

La riferibilità al sito web ovvero l'immagine fotografica accompagnata eventualmente da slogan di un candidato consigliere regionale in un messaggio politico elettorale su un giornale quotidiano sono elementi integrativi del programma presentato in forma succinta con valore sufficiente per la qualificazione della fattispecie quale " messaggio elettorale ".

DENUNCIA IMPROCEDIBILE

**204 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI -
Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Avv. Gianni Correnti (Sindaco di Novara) - Il
Giornale del Piemonte**

Rif. L. 28/00 (art. 10, co. 2)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 1 e co. 2)

Elezioni regionali - Articolo di giornale inerente la conferenza stampa indetta da esponenti politici, tra cui un candidato consigliere ed avente ad oggetto critiche al documento di bilancio di previsione comunale - Denuncia del Sindaco: violazione della legge n. 28/00 - Comunicazione al Prefetto - Improcedibilità ai sensi dell'art. 16, co.1 e co. 2 della delibera n. 29/00/CSP: assenza di legittimazione nel soggetto denunciante e mancata documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia stessa ai destinatari indicati dalla legge - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

**205 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI -
Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Lista Autonomia Liberale (E. Guarinieri) - Gruppo
Mediaset S.p.A. - Canale 5, Rete 4 ed Italia 1**

206 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Lista Autonomia Liberale (E. Guarinieri) - Il Messaggero S.p.A. - Il Messaggero

Rif. L. 28/00 (art. 10, co.1)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)

Elezioni regionali - Fattispecie complessa: 1) telegiornali in onda su emittenti private nazionali (del. n. 205) e 2) servizi giornalistici a mezzo stampa quotidiana (del. n. 206) - Presunta violazione della “ par condicio “ per omissioni nella presentazione e quanto alle informazioni della lista denunciante e del candidato alla Presidenza nel corso della campagna elettorale regionale - Legittimazione ad agire - Improcedibilità ex art. 16, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP per mancata documentazione comprovante l’avvenuto invio delle denunce ai destinatari indicati dalla legge - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva dei provvedimenti: improcedibilità.

207 - 208 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Lista dei Verdi di Lecce - Emittente Canale 8 - “ Dentro la notizia “.

Rif. L. 28/00 (art. 2)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 3 e art. 16, co. 2)

Consultazioni amministrative - Trasmissioni di informazione televisiva locale a diffusione regionale - Intervento di esponenti politici e di candidati al Consiglio Regionale - Esclusione dalla partecipazione di rappresentanti della lista denunciante: presunta violazione del principio della parità di trattamento - Legittimazione ad agire - Improcedibilità ex art. 16, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP per mancata documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia agli altri destinatari indicati dalla legge - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva dei provvedimenti: improcedibilità.

209 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Lista dei Democratici - Emittente Canale 8

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)**

Elezioni rinnovo Regione Puglia - Trasmissione di edizione del telegiornale su emittente televisiva locale - Intervista ad un solo candidato - Presunta violazione della parità di trattamento - Denuncia non firmata e non accompagnata dalla documentazione richiesta dalla legge n. 28/00 (in particolare, l'invio all'emittente privata) - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

214 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Autonomia Liberale - Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. - T3 Regione Lazio

Rif. L. 28/00 (art. 5)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 6 e art. 16, co. 2)

Elezioni rinnovo Regione Lazio - Edizioni del telegiornale regionale - Presunta omissione, nel panorama politico delle candidature alla Presidenza della Giunta Regionale, di informazioni sulla lista relativa al movimento politico denunciante – Inosservanza degli oneri formali di cui all’art. 16, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

215 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Partito della Rifondazione Comunista (Gruppo Consiliare Comune di Lecce) - Emittente Tele Norba

Rif. L. 28/00 (art. 10)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)

Elezioni amministrative - Trasmissione televisiva a carattere locale con indicazione di spot elettorali riferibili ad alcuni candidati - Presunta violazione della L. 28/00 e sue disposizioni attuative - Denuncia - Accertamento - Insussistenza della documentazione relativa all’invio della denuncia medesima anche agli altri destinatari indicati dalla legge - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

217 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI – Forza Italia (coordinatore on. G. Conte) - Regione Molise

Rif. L. 28/00 (art. 9 e art. 10, co. 1)

Delibera n. 29/00/CSP

Elezioni amministrative - Attività di comunicazione svolte dagli Assessorati della Regione Molise a partire dalla data di convocazione dei comizi elettorali - Presunta personalità e non indispensabilità all'assolvimento delle pubbliche funzioni - Denuncia - Accertamento - Insussistenza della documentazione richiesta ai sensi dell'art. 16, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP - Determinazione: archiviazione degli atti - Successiva approvazione definitiva del provvedimento: improcedibilità.

219 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Lista Forza Italia (sig. ra Vanda Busca) - La Stampa di Torino

Rif. L. 28/00 (art. 10)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 1)

Elezioni rinnovo Regione Piemonte - Pubblicazione di articoli su quotidiano - Presunta illegittimità per omissioni relative ad alcuni candidati - Denuncia - Inosservanza del termine perentorio di dieci giorni dal verificarsi del fatto per l'invio della denuncia - Improcedibilità.

**220 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI -
Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Sig. G. Palladino - Emittente Telemolise**

Rif. L. 28/00 (art. 10)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 1)

Elezioni amministrative - Trasmissione di videogiornali da parte di emittente televisiva locale a diffusione regionale con interviste, servizi ed immagini relativi ad alcuni candidati e mancato rispetto della rotazione prevista per i messaggi autogestiti: presunta violazione della legge n. 28/00 - Accertamento - Mancanza di legittimazione: assenza nel denunciante della qualità di soggetto politico - Improcedibilità ex art. 16, co. 1 della delibera n. 29/00/CSP.

**221 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI -
Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Partito Umanista - Corriere della Sera**

Rif. L. 28/00 (artt. 7 e 10)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)

Elezioni amministrative - Messaggio politico elettorale su quotidiano - Rubrica dedicata alla Regione Lazio - Mancata citazione del soggetto denunciante: presunta violazione dell'art. 7 della legge n. 28/00 - Denuncia - Inottemperanza all'invio della documentazione richiesta dall'art. 16, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP a corredo della denuncia stessa - Improcedibilità.

224 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Fronte Nazionale – Emittente Rete 8

352 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Partito Popolare Italiano (Civitanova Marche) – Teleadriatica Marche Uno TV

354 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Antonio Zippo (candidato consigliere regionale) – Canale 8 – “ Dentro la notizia “

Rif. L. 28/00

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 1 e co. 2)

Elezioni amministrative – Trasmissioni televisive di emittenti locali - Esclusione della partecipazione per i denunciati (del. n. 224 e n. 354) – Messa in onda di pubblicità relativa ad un esercizio commerciale accompagnata dalle immagini di alcuni candidati Sindaci (del. n. 352) Denunce – Improbabilità: non conformità ai requisiti di forma, firme non leggibili e mancate documentazioni comprovanti l'avvenuto invio delle denunce medesime a tutti i destinatari indicati dalla legge – Declaratorie.

225 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI - Segr. SOI – Democratici di Scicli (coordinatore sig. Salvatore Emmolo) – Emittente Radio Video Scicli

Rif. L. 28/00/CSP (art. 10)

Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)

Elezioni rinnovo Consiglio Comunale – Trasmissione politica irradiata da emittente televisiva locale – Presenza di capigruppo di tutti i partiti rappresentati in Consiglio Comunale, ad eccezione del soggetto denunciante (capogruppo e segretario) – Denuncia – Improbabilità: mancanza del requisito formale dell'apposizione della firma nell'esposto – Declaratoria.

**226 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Michele Clemente – Emittente Radio Regio
Stereo**

**353 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Paolo Bonacini – Candidato Lega Nord – Emilia
Romagna**

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 1)**

**Elezioni amministrative – Programmi televisivi di emittente locale – Trasmissione di spazi
ed interviste a candidati politici oltre il limite temporale previsto (del. n. 226) e di
messaggio politico autogestito con contenuti suscettibili di assoggettamento a potestà
punitiva penale (del. n. 353) – Denunce – Improcedibilità: mancanza della legittimazione
ad agire nel denunciante, in quanto non qualificabile quale soggetto politico interessato –
Declaratorie.**

**227 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – F.I.P.U. Federazione Italiana Pensionati Uniti – Rai
Radiotelevisione Italiana S.p.A. – RAI 3**

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)
Regolamento Commissione Vigilanza 1/03/00
(art. 3, co. 6)**

Elezioni amministrative – Programma televisivo di emittente nazionale della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Trasmissione regionale di comunicazione politica e ripartizione degli spazi: disparità di trattamento nei confronti della lista denunciante per l’assegnazione di un numero di incontri inferiore rispetto alle altre formazioni politiche – Denuncia – Improcedibilità: mancanza del requisito formale della documentazione comprovante l’avvenuto invio della denuncia medesima a tutti i destinatari indicati dalla legge – Declaratoria.

228 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Luigi Bartolomeo (esponente Udeur) – Emittente Telemolise

**Rif. L. 28/00 (artt. 5 e 10)
Delibera n. 29/00/CSP
(art. 16, co. 2 e co. 3 e art. 6, co. 1, lett. a)**

Elezioni amministrative – Programmi di informazione (videogiornali) di emittente televisiva locale: interviste, servizi ed immagini relative esclusivamente ad alcuni candidati – Presunta violazione della “ par condicio “ – Denunce – Accertamento – Improcedibilità: genericità del contenuto e mancata indicazione, in particolare, dell’orario di messa in onda dei videogiornali – Declaratoria.

242 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Alfredo Castiglione (candidato consigliere regionale) – Il Messaggero S.p.A. – Il Messaggero (edizione Abruzzo)

243 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Giorgio Ballarin (candidato Sindaco al Comune di Cavallino Treporti) – Società Finanziaria ed Editoriale San Marco – Il Gazzettino di Venezia

244 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. ra Graziella Arazzi – Il Secolo XIX (edizione Savona)

245 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – 22 giugno 2000 – Sig. Giovanni Gallo (segretario provinciale dei Democratici di Sinistra) – Il Gazzettino di Padova

246 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI - Segr. SOI – Sig. ra Tiziana Valpiana (deputata Circoscrizione Veneto 1) – L’Arena di Verona

**Rif. L. 28/00 (art. 10, co. 1, lettere b) e d)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)**

Elezioni amministrative – Articoli su giornali quotidiani relativi alla campagna elettorale: presunte infrazioni della legge n. 28/00 – Denunce – Improcedibilità: insussistenza dei requisiti richiesti ai fini dell’efficacia delle stesse, in particolare, quanto alla mancanza della documentazione comprovante l’avvenuto invio agli altri destinatari indicati dalla legge – Declaratorie.

287 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Avv. Aldo Sam (Commissario Straordinario della Federazione Provinciale di Pordenone di Alleanza Nazionale) – Il Gazzettino (edizione di Pordenone)

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 55/00/CSP (art. 18, co. 2)**

Consultazioni referendarie – Pubblicazione di articolo su quotidiano inerente ai quesiti referendari – Presentazioni delle posizioni delle forze politiche operanti nella Provincia, ad eccezione di quella relativa al partito di appartenenza del denunciante – Presunta violazione del principio di parità di trattamento – Denuncia – Improcedibilità: omessa allegazione della documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia stessa a tutti i destinatari indicati dalla legge n. 28/00 e dalla relativa disposizione di attuazione – Declaratoria.

322 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI - Sig. Robert Ladurner – Baz – Burggräfler Allgemeine Zeitschrift

**Rif. L. 28/00
Delibera n. 57/00/CSP
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, commi 1 e 2)**

Elezioni comunali nella Regione Autonoma Trentino Alto Adige – Articoli su bisettimanale in lingua tedesca: presunte violazioni del principio di informazione elettorale paritaria tra tutti i candidati delle differenti liste – Denuncia – Improcedibilità: mancanza della documentazione comprovante l'avvenuto invio anche agli altri destinatari indicati dalla legge; assenza di legittimazione nel soggetto agente – Declaratoria.

324 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Sig. Neulichedl Othmar (candidato Sindaco per la lista SVP al Comune di Nova Levante – BZ) – FF – Sudtiroler Wochenmagazin

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 57/00/CSP
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)**

Elezioni rinnovo Consiglio Comunale – Pubblicazione di articoli su settimanale di lingua tedesca con presunta discriminazione nei confronti della lista denunciante – Denuncia – Improcedibilità: mancanza del requisito formale della documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia stessa anche agli altri destinatari per legge – Declaratoria.

325 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Sergio Guerri (candidato Sindaco al Comune di Rabbi – TN) – Amministrazione Comunale di Rabbi

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 57/00/CSP
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)**

Elezioni rinnovo Consiglio Comunale – Comunicazione del Sindaco uscente inviata a tutte le famiglie del Comune ed avente ad oggetto l'istituzione di un servizio gratuito di trasporto e l'indizione di un incontro riguardante un progetto da realizzarsi sul territorio comunale – Presunta violazione della normativa sulla comunicazione istituzionale ex art. 9 della legge n. 28/00 – Denuncia – Improcedibilità: mancanza della documentazione attestante l'avvenuto invio della denuncia stessa anche agli altri destinatari indicati dalla legge – Declaratoria.

326 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Pierangelo Bleve – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – Rai Uno – “ Porta a Porta “.

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 1)**

Elezioni rinnovo Regione Puglia – Trasmissione di comunicazione politica “ Porta a Porta “ della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Programmazione della trasmissione con la partecipazione di uno solo dei candidati alla Presidenza della Regione: presunta violazione del principio della parità di accesso – Denuncia – Improcedibilità: carenza di legittimazione attiva del denunciante, in quanto non “soggetto politico “, ovvero candidato, nonché lista, coalizione o rappresentante di essa, interessato al procedimento – Declaratoria.

327 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – On. Mario Lucio Barral – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – Rai Uno – “ Porta a Porta “.

328 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – On. Francesca Calvo – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – Rai Uno – “ Porta a Porta “.

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)
Regolamento Commissione Parlamentare
di Vigilanza del 1 marzo 2000**

Elezioni amministrative – Trasmissioni di comunicazione politica “ Porta a Porta “ della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Partecipazione di candidati piemontesi in orario serale inoltrato con presunta disparità di trattamento rispetto ai candidati di altre Regioni, in ordine alla fruibilità e all’ascolto della parte di programma relativa al Piemonte – Denunce – Improcedibilità: assenza dei requisiti formali di cui all’art. 16, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP – Declaratorie – Trasmissione delle delibere alla Commissione Parlamentare per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

330 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – On. Mauro Febbo (Presidente Provincia di Chieti) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – T3 Abruzzo

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)
Regolamento Commissione di Vigilanza 1/03/00**

Elezioni amministrative – Programma di informazione politica a diffusione regionale della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Trasmissione nell’edizione del telegiornale del servizio relativo al resoconto della conferenza stampa del denunciante per un tempo inferiore rispetto a quanto dedicato alle iniziative di altri candidati – Presunta violazione del principio della parità di trattamento e violazione dell’informazione politica – Denuncia – Improcedibilità: mancanza dei requisiti formali di cui all’art. 16, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP – Declaratoria – Trasmissione della delibera alla Commissione Parlamentare per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

331 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Lista Civica “ Ragione e Azione – Insieme per Portici “ – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A.

329 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sandro Biasotti (candidato alla Presidenza Regione Liguria) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – T3 Liguria

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)
Regolamento Commissione Parlamentare
di Vigilanza del 1 marzo 2000**

Elezioni rinnovi Consiglio comunale e regionale – Trasmissioni della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Presunte violazioni della legge n. 28/00: mancanza di programmazioni con la partecipazione di candidati della lista denunciante (del. n. 331) ed omissione, da parte del telegiornale regionale, di notizie attinenti alla presentazione del programma della lista denunciante e del contenuto, nonché disertazione della relativa conferenza stampa (del. n. 329) - Denunce – Improcedibilità: assenza dei requisiti formali di cui all’art. 16, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP – Declaratorie – Trasmissioni delle delibere alla Commissione Parlamentare per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

334 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Vittorio Fregona (candidato Sindaco del Comune di Ponte nelle Alpi) ed altri - Per Sospirolo – Il Ponte

337 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig.ra Nicoletta Albano (candidata consigliere regionale) – Il Nostro Giornale

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)**

Elezioni regionali – Pubblicazioni nel supplemento di un periodico (del. n. 334) e in un settimanale (del. n. 337) di servizi di informazione elettorale con presunti criteri differenziati quanto all’adozione degli spazi concessi ai candidati delle liste in competizione – Denunce per violazione dell’art. 7 della legge n. 28/00 – Improcedibilità: mancata trasmissione della documentazione comprovante l’avvenuto invio della denuncia anche agli altri destinatari per legge – Declaratoria.

335 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig.ra Gabriella Bassi – Comune di San Pietro in Gu (PD)

336 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Capobianco Francesco (consigliere comunale) – Giornale di Caserta – Caserta Informa

347 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Coordinatore di Forza Italia della Regione Molise - Assessorati della Regione Molise

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co.2)**

Elezioni rinnovo Consiglio comunale e regionale – Divulgazione da parte di un gruppo consiliare della minoranza al Consiglio Comunale di una “ Lettera aperta ai cittadini e agli amministratori “ (del. 335) – Utilizzazione da parte di alcuni rappresentanti dell’Amministrazione Comunale del periodico del Comune inserito all’interno del settimanale “ Giornale di Caserta “ (del. n. 336) – Invio agli organi di informazione di comunicati stampa da parte delle Amministrazioni pubbliche ed, in particolar modo, degli Assessorati della Regione Molise (del. n. 347) – Presunta riconducibilità delle fattispecie alla violazione della comunicazione istituzionale ex art. 9 della legge n. 28/00, quanto alla personalità e non indispensabilità dell’attività posta in essere rispetto alle funzioni amministrative esercitate – Denunce – Improcedibilità: mancanza dei requisiti di cui all’art. 16, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP – Declaratorie.

339 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Giuseppe Cirillo (candidato alla Presidenza Provincia Caserta) – Il Mattino e Teleluna

344 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI - Sig. Luciano Roversi – Radio Cooperativa Padova

346 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI - Gruppo Consiliare Verdi della Provincia di Roma - Radio Nostalgia

349 – 350 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI - Sig. Camillo Antenucci – Teleregione

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)**

Elezioni amministrative – Servizi giornalistici su quotidiano e su emittente televisiva (del. n. 339), trasmissioni televisive (del. nn. 349-350) e radiofoniche (del. nn. 344-346): presunta violazione della parità di accesso all’informazione e alla comunicazione politica – Denunce – Improcedibilità: mancata trasmissione della documentazione comprovante l’avvenuto invio della denuncia anche agli altri destinatari indicati dalla legge – Declaratorie.

341 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Calabria – Rete Alfa, Ten e “ Tele Stars “

**Rif. L. 28/00 (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)**

Elezioni amministrative – Programma di informazione di emittenti televisive locali – Trasmissione dello stesso messaggio elettorale – Presunta violazione dell’art. 5 della legge n. 28/00 – Unicità della denuncia e pluralità dei destinatari – Accertamento d’ufficio – Improcedibilità: mancata trasmissione della documentazione comprovante l’avvenuto invio della denuncia anche agli altri destinatari indicati dalla legge – Declaratoria.

351 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 - Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Giuseppe De Nigris (Vice Presidente del Movimento Politico Democratico del Sannio) – Il Sannio

**Rif. L. 28/00
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 2)**

Elezioni amministrative – Pubblicazione di articolo su quotidiano: errore nell’indicazione del nome di battesimo e confusione, stante l’identità del cognome, del denunciante con una persona soggetta a procedimento penale in un contesto di presunta condotta discriminatoria – Successiva rettifica da parte del giornale – Esposto – Improcedibilità: assenza dei requisiti di cui all’art. 16, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP – Declaratoria.

L'assenza, in capo al denunciante, della legittimazione ad agire ai sensi della legge n. 28/00 ovvero l'inosservanza del termine perentorio di dieci giorni dal fatto per l'invio della denuncia ovvero la mancanza della firma (ovvero, per equivalenza, la sua illeggibilità), nonché della documentazione che comprova l'avvenuto invio della denuncia ai destinatari indicati dalla disposizione di cui all'art. 16, co. 1 e co. 2 della delibera n. 29/00/CSP e, infine, la genericità del contenuto, danno luogo alla declaratoria di improcedibilità della stessa.

SATIRA POLITICA

223 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – RAI 3 – “ Blob “.

**Rif. L. 28/00 – Delibera n. 29/00/CSP –
Regolamento Commissione Vigilanza del 1/03/00
(art. 2, co. 1, lett. d)
L. 515/93 (art. 1, co. 5)
Costituzione (artt. 9, 21 e 33)
Corte Cassazione n. 4993/1996**

Elezioni amministrative – Trasmissione televisiva dell'emittente nazionale Rai 3 della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Programma costituito da spezzoni variamente composti con apparizioni in video di esponenti di diversi partiti politici – Presunta violazione della legislazione vigente per presenza di esponenti politici in trasmissioni radiotelevisive diverse da quelle di comunicazione politica e dai messaggi autogestiti – Accertamento d'ufficio – Improcedibilità: utilizzazione di materiali video nell'ambito di un contesto caricaturale e satira sui personaggi politici – Declaratoria.

332 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Mediaset S.p.A. – Canale 5 – “ Striscia la notizia “

**Rif. L. 28/00 – Delibera n. 29/00/CSP –
L. 515/93 (art. 1, co. 5) – Costituzione (artt. 9, 21 e 33)
Corte Cassazione n. 4993/1996**

Elezioni amministrative – Trasmissioni televisive di emittente privata nazionale – Apparizioni, anche attraverso l’uso di immagini di repertorio, di personaggi politici, a volte, con carattere ripetitivo – Presunta violazione della legislazione vigente per presenza di esponenti politici in trasmissioni radiotelevisive diverse da quelle di comunicazione politica e dai messaggi autogestiti – Segnalazioni – Accertamento d’ufficio – Riunione dei procedimenti – Improcedibilità.

La presenza in video, ovvero anche attraverso l’uso di immagini di repertorio, di personaggi politici in programmi diversi dalla comunicazione politica e dai messaggi autogestiti, avente contenuto e qualità di satira politica, qualora venga utilizzata nei limiti del rapporto, costituzionalmente garantito, al pari dell’informazione, della coerenza causale tra la qualità della dimensione pubblica dei personaggi stessi e il contenuto artistico – espressivo della satira, non rappresenta, nei fatti, una forma surrettizia tale da influenzare, durante la campagna elettorale, le libere scelte degli elettori.

MESSAGGI POLITICI AUTOGESTITI GRATUITI

239 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – Sulmona – Telemolise 2

240 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Abruzzo Molise – Sulmona – Telemolise

**Rif. L. 28/00 (art. 4, commi 5, 6 e 7, art. 10, commi 1 e 2)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 4, co. 1, art. 15 e art. 16, commi 4 e 5)**

Elezioni amministrative – Trasmissioni di propaganda elettorale irradiate da emittenti televisive locali – Programmazioni giornaliere: trasmissioni di due messaggi autogestiti riferiti allo stesso soggetto politico ed omissione dell’indicazione “ messaggio autogestito gratuito “ per alcuni messaggi – Presunte violazioni della normativa in tema di messaggi politici autogestiti a titolo gratuito – Accertamenti – Infondatezza: riferimento dei due messaggi, all’interno della stessa giornata di programmazione, rispettivamente alla lista e alla coalizione e non superamento del limite massimo consentito dall’art. 4, co. 1, lett. e) – Programmazione della dicitura “ messaggio autogestito gratuito “ e di quella del “ committente “: presenza di guasto all’attrezzatura elettronica e mancata sovrimpressione della prima e non della seconda – Valutazione della condotta di buona fede e delle difficoltà tecniche ed organizzative, anche in termini di errore probabile, inerenti all’applicazione dei nuovi strumenti giuridici relativi alla legislazione in materia di “ par condicio “ - Legittimità delle azioni delle emittenti – Archiviazioni degli atti.

**312 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI - Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – Sulmona –
Onda TV**

**316 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Abruzzo Molise – Sulmona – Antenna 10**

**Rif. L. 28/00 (artt. 4 e 10, commi 1 e 2)
Delibera n. 29/00/CSP (artt. 4, 15 e 16, commi 1, 4 e 5)**

**Elezioni amministrative – Trasmissioni di propaganda elettorale su emittenti locali –
Diffusione di messaggi autogestiti gratuiti: durata non conforme a quella prescritta,
omissione dell’indicazione “ messaggio autogestito gratuito “ e/o del soggetto committente,
interruzione , contenitore con un solo messaggio e messaggi riferiti allo stesso soggetto
politico nella stessa giornata di programmazione – Presunte violazioni della normativa al
riguardo – Accertamenti – Riscontro delle avvenute violazioni ed analisi dell’elemento
soggettivo di buona fede delle emittenti, nonché delle difficoltà di applicazione della
normativa sulla “ par condicio “ – Inviti al ripristino dell’equilibrio nell’accesso alla
comunicazione politica ex art. 16, co. 5 della delibera n. 29/00/CSP – Adeguamenti
successivi – Archiviazioni.**

241 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – Sulmona – TRSP Teleradio San Pietro

**Rif. L. 28/00 (art. 4, commi 5, 6 e 7 e art. 10, commi 1 e 2)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 4, co. 1, art. 15 e art.
16, commi 4 e 5)**

Elezioni amministrative – Trasmissioni di propaganda elettorale irradiate da emittente televisiva a diffusione pluriregionale – Programmazione giornaliera: trasmissione di due messaggi autogestiti riferiti alla stessa lista ed omissione dell’indicazione del soggetto committente per alcuni messaggi – Presunta violazione della normativa in tema di messaggi politici autogestiti a titolo gratuito – Controdeduzioni – Accertamento – Infondatezza: inserimento dei messaggi in due contenitori diversi relativi ognuno ad una Regione differente (Abruzzo e Molise): buona fede – Indicazioni del committente realizzate in videografica, sia pure in piccole dimensioni, a cura del partito – Valutazione delle difficoltà tecniche ed organizzative, anche in termini di errore probabile, inerenti alla applicazione dei nuovi strumenti giuridici relativi alla legislazione in materia di “ par condicio “ – Liceità dell’azione dell’emittente – Archiviazione degli atti.

315 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo – Molise – Sulmona – Rete 8

**Rif. L. 28/00 (art. 4 e art. 10, commi 1 e 2)
Delibera n. 29/00/CSP (artt. 4, 15 e 16,
commi 1, 4 e 5)**

**288 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – CORERAT Molise – Teleregione**

**Rif. L. 28/00 (art. 4)
Delibera n. 55/00/CSP (art. 4, co. 1,
lett. f) e art. 17)**

Elezioni amministrative e consultazioni referendarie – Trasmissioni di propaganda elettorale su emittenti televisive: messaggi politici autogestiti gratuiti – Programmazione giornaliera: trasmissione di messaggi autogestiti riferiti agli stessi soggetti politici ed omissione dell'indicazione “ messaggio autogestito gratuito “ e/o del soggetto committente per alcuni messaggi – Presunta violazione della normativa in tema di messaggi politici autogestiti a titolo gratuito – Accertamenti d'ufficio – Infondatezze: riscontro dei fatti segnalati ed invito al ripristino della parità di condizioni tra le forze politiche; adempimenti successivi (del. n. 315) – Analisi dell'elemento soggettivo ed esclusione della lesione sostanziale dell'interesse protetto (del. n. 288) – Archiviazioni degli atti.

**301 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – CO.RE.COM Umbria – Teleperugia**

**Rif. L. 28/00 (art. 4)
Delibera n. 29/00/CSP (artt. 4 e 16, co. 5)**

Elezioni amministrative – Trasmissioni di propaganda elettorale su emittente televisiva locale – Diffusione di messaggi autogestiti gratuiti: a) variazione dei contenitori e b) ripetizione di messaggi: presunte violazioni della normativa al riguardo – Accertamenti – Infondatezza: riscontro dell'avvenuta comunicazione delle suddette variazioni (sub a) ; presenza di un errore tecnico che ha impedito l'iniziale integrale trasmissione e, quindi, giustificato la ripetizione (sub b) – Archiviazione.

300 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - CORERAT Molise - Teleregione

**Rif. L. 28/00 (art. 4)
Del. N. 29/00/CSP
(art. 4, co. 1. lett. f, artt. 15 e 16)**

Elezioni amministrative - Trasmissioni di propaganda elettorale di emittente televisiva a diffusione regionale - Diffusione di messaggi autogestiti gratuiti alcuni non recanti l'indicazione del soggetto committente, altri privi della dicitura " messaggio autogestito gratuito " - Presunta violazione della normativa in tema di messaggi rilevata nell'attività di monitoraggio - Controdeduzioni - Accertamento - Riscontro delle asserite violazioni e rilevanza della buona fede nel comportamento dell'emittente televisiva durante il contraddittorio: proposta di non irrogare sanzioni - Accoglimento - Archiviazione.

313 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – TAR Nuova Teleabruzzo Regionale

314 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – ATV7

311 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – Onda TV

309 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – TV6

307 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Abruzzo Molise – TRC Teleregione

306 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – TRSP Tele Radio San Pietro

289 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Campania – Rete Sei

290 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – Telemax

291 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – Telemare

428 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Friuli Venezia Giulia – Canale 55

Rif. L. 28/00 (artt. 3, 4 e 10) e delibera n. 55/00/CSP (artt. 6 e 18)

**Rif. comune: L. 28/00 (artt. 4 e 10, commi 1 e 2)
Delibera n. 29/00/CSP (artt. 4, 15 e 16)**

Elezioni amministrative – Trasmissioni di propaganda elettorale su emittenti televisive locali – Diffusione di messaggi autogestiti gratuiti: presunte violazioni delle disposizioni circa la durata, il contenuto del contenitore, l'indicazione di messaggio autogestito gratuito e del soggetto committente, l'inserimento in una fascia oraria non corrispondente ovvero la ripetizione nella stessa fascia, l'utilizzazione di un messaggio sulla stessa emittente in ciascuna giornata di programmazione da parte di ciascun soggetto politico, l' inserimento di messaggio autogestito a pagamento riservato ai messaggi gratuiti – Accertamenti d'ufficio – Irrilevanza delle fattispecie riscontrate sotto il profilo della lesione sostanziale dell'interesse tutelato – Analisi delle difficoltà di applicazione della nuova normativa, nonché, quanto a delibere nn. 289, 290 e 291, dell'elemento soggettivo del comportamento tenuto dagli editori – Archiviazioni.

Continua sub Del. n. 239/00/CSP

308 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – Sulmona – TVI Telesernia

310 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI - Ispettorato Abruzzo Molise – Sulmona – Teletrigno

**Rif. L. 28/00 (artt. 4 e 10, commi 1 e 2)
Delibera n. 29/00/CSP (artt. 4,15 e 16)**

Elezioni amministrative – Trasmissioni di propaganda elettorale su emittente televisiva locale – Diffusione di messaggi autogestiti gratuiti – Presunte violazioni dell’art. 4 della delibera n. 29/00/CSP quanto ad omissione dell’indicazione “ messaggio gratuito “ e/o del committente, all’inserimento di un messaggio autogestito a pagamento nel contenitore riservato ai messaggi gratuiti e alla trasmissione di due messaggi riferiti alla stessa lista – Segnalazione – Controdeduzioni – Accertamenti – Vizi di errore formale e non sostanziale, buona fede delle emittenti e difficoltà di applicazione della normativa: mancanza di lesione sostanziale dell’interesse protetto – Archiviazioni.

340 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI - CO.RE.RAT Umbria – Teleperugia

342 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – CORECOM Umbria – RTE24H

343 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Carlo Borsani (candidato alle elezioni regionali) - Radio Popolare di Milano

345 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – CO.RE.RAT Umbria – Radio Gubbio

**338 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – CORECOM Umbria – Umbria TV**

**Rif. L. 28/00/CSP (art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 5)**

Elezioni amministrative – Trasmissioni irradiate da emittenti televisive locali e radiofoniche locali – Fattispecie: a) interruzione di un programma con un messaggio politico autogestito a pagamento , indicato, tra l'altro, con la dizione “ messaggio politico “ (del. n. 340); b) violazione del piano di trasmissione dei messaggi autogestiti gratuiti, diffusione di un messaggio autogestito gratuito per due volte ed omissione di messa in onda di messaggi (del. n. 342); c) tematica attinente alla sanità lombarda con attacco violentissimo all'operato del denunciante, assessore al ramo uscente (del. n. 343); d) messa in onda nello stesso contenitore di due messaggi dello stesso soggetto politico e violazione della collocazione dei messaggi (del. n. 345); e) ripetizione per due volte dello stesso messaggio nell'identica giornata (del. n. 338) – Accertamenti d'ufficio – Riscontro delle citate infrazioni – Condotte successive delle emittenti intese a ripristinare l'equilibrio nell'accesso alla comunicazione politica – Adeguamenti spontanei e sussistenza di condizioni di non procedibilità ex art. 16, co. 5 della delibera n. 29/00/CSP – Declaratorie di improcedibilità.

La presenza della buona fede (elemento soggettivo) nella condotta dell'agente, nella specie emittente televisiva, quanto alla trasmissione di messaggi politici autogestiti gratuiti privi della relativa dicitura per un guasto tecnico, ovvero senza indicazione del committente, ovvero con siffatta indicazione, ma realizzata in videografica, sia pure in piccole dimensioni, a cura del partito, ovvero con messaggi plurimi e riferiti alla stessa lista, data la valenza pluriregionale dell'emittente stessa, esclude la rilevanza dell'errore in cui sia incorsa, tenuto conto delle difficoltà di prime applicazioni della legge sulla “ par condicio “ e legittima il complesso delle azioni poste in essere in relazione alla problematica della sostanziale lesione dell'interesse tutelato.

237 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Forza Italia (coordinatore regionale on. Guido Viceconte) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – RAI 3 Puglia

**Rif. L. 28/00 (artt. 2 e 5)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 6)
Regolamento Commissione Vigilanza 1/03/00
(artt. 5, 9 e 10, commi 4 e 5)**

Elezioni rinnovo Consiglio Regione Puglia – Trasmissioni dell'emittente nazionale della concessionaria pubblica radiotelevisiva: tribuna elettorale e telegiornali a diffusione regionale – Confronto di candidati alla Presidenza della Regione, sostituzione di un candidato impedito con un altro esponente della stessa coalizione e servizi giornalistici dei telegiornali durante la campagna elettorale: presunta violazione della normativa di cui alla legge n. 28/00 e alle disposizioni del Regolamento della Commissione Parlamentare di Vigilanza – Denuncia – Controdeduzioni – Accertamento – Infondatezza: sostituzione rispettosa della parità di condizioni tra i candidati ed indicata dalla coalizione in competizione a seguito del mancato raggiungimento dell'unanimità del consenso in ordine alla ripresa o registrazione della tribuna in altra sede ex art. 10, co. 5 del citato regolamento della Commissione Parlamentare – Riferibilità dei servizi giornalistici all'interno dei telegiornali ad eventi di cronaca e non attinenti alla consultazione elettorale – Archiviazione.

L'informazione realizzata con i notiziari è ancorata a fatti o eventi di rilevante interesse pubblico, dimodochè l'eventuale presenza di candidati all'interno dei servizi giornalistici assume una rilevanza marginale rispetto all'esaltazione della notizia di attualità e all'esigenza dell'informazione stessa, che, a differenza della comunicazione politica radiotelevisiva, non soggiace alla parità di trattamento “ aritmetica “ tra le forze politiche, ma è ancorata alla libera scelta della direzione del giornale, peraltro insindacabile da parte dell'Autorità.

247 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Telepiù Bianco – “ Zona “ e “ Calcio “

248 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Telepiù Bianco – “ Blu “

**Rif. L. 28/00 (art. 5)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 6, co. 1, lett. a)**

Elezioni amministrative – Trasmissioni di emittente televisiva nazionale – Partecipazione di personaggi politici, individuazione della natura giuridica dei programmi e degli interventi – Presunta violazione della normativa sulla parità di trattamento – Controdeduzioni – Accertamenti – Infondatezza: programmi di informazione diffusi a pagamento ad accesso condizionato con tematiche di interesse giornalistico legate all’attualità della cronaca in generale , nelle specie, sportiva e di carattere culturale – Archiviazioni.

La partecipazione di un esponente politico, nella specie un Ministro, ovvero un onorevole ad una trasmissione radiotelevisiva non qualificabile di “ comunicazione politica “ e diversa dai messaggi, tenuto conto della tipologia del programma (a diffusione, a pagamento ad accesso condizionato) e della natura informativa delle rubriche sportive realizzate da una testata giornalistica e del magazine culturale, concretizza una forma di esercizio del diritto di cronaca, costituzionalmente rilevante, su tematiche di attualità, non afferenti alla consultazione elettorale in corso.

**249 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Autonomia Liberale (E. Guarinieri) – Rai
Radiotelevisione Italiana S.p.A. – T3 Lazio**

**Rif. L. 28/00 (art. 5)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 6 e art. 16, co. 3)**

**Elezioni amministrative – Programma di informazione politica riconducibile alla responsabilità
di una testata giornalistica: telegiornale regionale – Esposizioni di opinioni di alcuni candidati –
Presunta violazione delle norme in tema di comunicazione politica – Denuncia – Accertamento
– Inammissibilità: mancata indicazione della data della trasmissione – Declaratoria.**

L'esposto è inammissibile se, tra l'altro, non contiene la data in cui è stata mandata in onda la
trasmissione televisiva ex art. 16, co. 3 della delibera n. 29/00/CSP.

250 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Autonomia Liberale (E. Guarinieri) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – RAI Uno – “ Porta a Porta “

**Rif. L. 28/00 (artt. 2 e 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 1 e art. 16,
commi 4 e 5)**

Elezioni amministrative – Programma televisivo “ Porta a Porta “ – Dichiarazioni di voto a favore di alcuni candidati fornite dai partecipanti alla trasmissione: presunta violazione della normativa relativa all’informazione politica – Denuncia – Controdeduzioni – Accertamento – Infondatezza: natura giuridica di comunicazione politica del programma in oggetto e dichiarazioni consistenti in personali opinioni espresse sulla base di conoscenze dirette di determinate problematiche – Inapplicabilità del divieto di cui all’art. 6, co. 2 della delibera n. 29/00/CSP – Archiviazione.

Nella tecnicità delle dichiarazioni o indicazioni di voto, anche in forma indiretta, vietate in trasmissioni televisive diverse da quelle di comunicazione politica e dai messaggi, al fine di impedire, quanto a ratio, che venga esercitata, soprattutto surrettiziamente, influenza sulle libere scelte degli elettori, non possono essere sussunte le opinioni di carattere personale espresse da soggetti partecipanti ad una trasmissione, peraltro, quanto a natura giuridica, di comunicazione politica, sulla base di conoscenze dirette attinenti a problematiche di attualità e quale logica conseguenza di un ragionamento di supporto di proprie personali motivazioni professionali.

252 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Canale 5 – TG 5

253 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI - Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Rete 4 – “Parlamento In “.

**Rif. L. 28/00 (artt. 5, 8 e 10)
Delibera n. 29/00/CSP (artt. 6, 13, 14 e 16)**

Elezioni amministrative – Trasmissioni televisive nazionali – Servizio anticipatore di sondaggio di quotidiano, successivamente pubblicato e diffusione in video di sondaggi elettorali: presunte violazioni della normativa in materia – Accertamenti d’ufficio – Infondatezze: natura informativa e non di comunicazione politica dell’attività posta in essere in trasmissioni dedicate all’informazione – Archiviazioni.

La diffusione di sondaggi demoscopici sull’esito delle elezioni e sugli orientamenti politici e di voto degli elettori a mezzo video si caratterizza per essere attività meramente informativa, non incidendo il contenuto sulla natura della trasmissione, finalizzata al rispetto delle esigenze di completezza ed imparzialità dell’informazione televisiva.

PROGRAMMA DI INFORMAZIONE POLITICA

254 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Rete 4 – TG 4

**Rif. L. 28/00 (artt. 5 e 10)
Delibera n. 29/00/CSP (artt. 6 e 16)**

Elezioni amministrative – Trasmissione di informazione politica di emittente televisiva nazionale: TG 4 – Presenza in video e notizie afferenti un esponente politico relativamente ad eventi di cronaca – Presunte violazioni dei limiti temporali dei servizi televisivi rispetto alla normativa vigente – Accertamento d’ufficio – Infondatezza: inesistenza di criteri temporali normativi cui le emittenti televisive devono uniformarsi nella ripartizione tra le forze politiche dei vari servizi e trasmissioni nei programmi di informazione – Archiviazione.

255 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Italia 1 – “ Par condicio “.

**Rif. L. 28/00 (art. 4, co. 1 e art. 10)
Delibera n. 29/00/CSP (artt. 1 e 16)**

Elezioni amministrative – Trasmissione di comunicazione politica su emittente televisiva nazionale – Presenza in video di esponente politico e mancato confronto tra le posizioni politiche e i candidati in competizione: presunta violazione della normativa sugli spazi

dedicati alla comunicazione politica – Accertamento d’ufficio – Infondatezza: inesistenza di criteri temporali normativi cui le emittenti televisive devono uniformarsi nella ripartizione tra le forze politiche dei programmi di comunicazione politica – Archiviazione.

318 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – CORERAT Toscana – Noi TV

317 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – CORERAT Toscana- Telemaremma

**Rif. L. 28/00 (artt. 5 e 10)
Delibera n. 29/00/CSP (artt. 6, 15 e 16)
L. 515/93 (art. 1, co. 5)**

Elezioni amministrative – Trasmissioni di informazione su emittenti televisive locali – Presenza nelle edizioni del telegiornale di esponenti politici (del. n. 318) e di candidato (del. n. 317): interviste su temi attinenti la competizione elettorale - Presunta violazione dell’art. 6, co. 1, lett. a) della delibera n. 29/00/CSP – Controdeduzioni – Accertamento – Infondatezza: rappresentazione di questioni relative alla competizione elettorale, in una trasmissione riconducibile alla responsabilità di una testata giornalistica, in modo corretto ed obiettivo, cronaca giornalistica ed imparzialità dell’informazione, viste le altre interviste agli esponenti dei vari schieramenti politici – Inesistenza dell’obbligo delle emittenti di ripartire fra le forze politiche i tempi di ciascun servizio mandato in onda ovvero di ciascuna trasmissione – Archiviazione.

La ripartizione tra le forze politiche dei tempi dei servizi e delle trasmissioni nei programmi di informazione politica ovvero di comunicazione politica televisiva non è disciplinata da criteri normativi, in quanto va rapportata esclusivamente all’esigenza di garantire la “ par condicio “ nell’arco temporale di riferimento, vale a dire nell’intero periodo della campagna elettorale in corso.

CRONACA POLITICA

256 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Forza Italia (sig. Ulisse Di Giacomo) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. - T3 Molise

**Rif. L. 28/00 (artt. 5 e 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 6)**

Elezioni amministrative – Trasmissione televisiva di informazione politica a diffusione regionale – Intervista ad esponente politico, incaricato di ruolo istituzionale a rilevanza nazionale, intervento ad un comizio a sostegno del candidato di una determinata coalizione – Presunta violazione della disciplina relativa ai programmi dedicati all’informazione, non considerata imparziale – Denuncia – Accertamento – Infondatezza: adozione di criteri strettamente giornalistici nel riportare il principale avvenimento della giornata, quale fatto oggetto di cronaca – Diffusione, nello stesso telegiornale, di notizie afferenti ad altri esponenti politici e ad altre candidature – Archiviazione.

259 - Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni - 22 giugno 2000 - Pres. CHELI - Relatore SANGIORGI - Segr. SOI - Sig. Enzo Bianchi (candidato Sindaco Comune di Venafro) - TVI Teleisernia

**Rif. L. 28/00 (artt. 5 e 10)
Del. n. 29/00/CSP (artt. 6, 15 e 16)**

Elezioni amministrative - Trasmissioni di informazione politica: telegiornali - Presunta impostazione dei programmi non rispondente alle esigenze di completezza ed imparzialità dell'informazione - Denunce - Riunione - Accertamento - Infondatezza: attività giornalistica di natura informativa e non attinente alla comunicazione politica - Archiviazione.

292 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – Rai Uno – “ Porta a Porta “.

**Rif. L. 28/00 (artt. 5 e 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 6)
Regolamento Commissione Parlamentare
di Vigilanza del 1 marzo 2000**

293 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – Rai Uno – “ Porta a Porta “.

294 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – Rai Uno – “ Porta a Porta “.

295 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A. – Rai Tre – “ Telecamere “.

Elezioni amministrative – Trasmissioni “ Porta a Porta “ e “ Telecamere “ irradiate dalla concessionaria pubblica radiotelevisiva – Presenza di esponenti politici in merito al tema del cambiamento della famiglia italiana negli ultimi decenni (del. n. 293), delle elezioni amministrative imminenti (del. n. 294 e del. n. 295) e quanto alla trattazione del contratto collettivo dei medici ospedalieri (del. n. 292) con diversi tempi di intervento di alcuni rispetto ad altri: presunta violazione del principio di parità di trattamento quanto all’espressione di opinioni e considerazioni politiche – Segnalazione – Accertamenti d’ufficio – Infondatezza: interesse giornalistico della tematica non attinente alla consultazione elettorale in una trasmissione ricondotta sotto la responsabilità di una specifica testata giornalistica – Natura chiarificatrice degli interventi, tenuto conto anche dei ruoli istituzionali nel rispetto della completezza ed imparzialità dell’informazione; insussistenza della lesione della ratio di cui all’art. 5 della legge n. 28/00 – Archiviazioni – Trasmissione delle delibere alla Commissione Parlamentare per l’indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

356 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Editoriale Messaggero Veneto S.p.A. – Messaggero Veneto

**Rif. L. 28/00 (artt. 8 e 10, co. 2)
Delibera n. 55/00/CSP (art. 16, co. 1)**

Consultazioni referendarie – Diffusione di articolo su quotidiano relativo a sondaggi inerenti alla percentuale dei votanti nei quindici giorni precedenti la data delle votazioni – Divieto ex art. 16, co. 1 della delibera n. 55/00/CSP – Segnalazione – Controdeduzioni – Accertamento – Infondatezza: perentorietà dei termini di cui all’art. 10, co. 2 della legge n. 28/00 in relazione alle attività istruttorie espletate sino alla data delle votazioni – Natura giuridica di cronaca dell’articolo in oggetto e assenza di dolo o colpa nella condotta dell’editore – Archiviazione.

257 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Forza Italia (sig. Ulisse Di Giacomo) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A – T3 Molise

258 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Forza Italia (sig. Ulisse Di Giacomo) – Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A – T3 Molise

**Rif. L. 28/00 (artt. 5 e 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 6)
Regolamento Commissione Parlamentare
di Vigilanza del 1 marzo 2000**

Elezioni amministrative – Programma di informazione politica riconducibile alla responsabilità di una specifica testata – Servizi giornalistici (interrogazione ed intervista ad esponente politico) (del. n. 257) e trasmissione di servizio privo di audio su personaggio politico per mandare in onda un candidato (del. n. 258), il tutto all'interno dei telegiornali – Denuncia: carattere discriminatorio per presunta violazione del principio di parità nell'accesso ai mezzi di informazione della concessionaria pubblica – Infondatezza: inesistenza di condotte atte ad influenzare l'elettorato per la riferibilità dei summenzionati servizi a fatti di cronaca giornalistica – Archiviazioni.

Il principio dell'imparzialità nell'informazione in generale e, in particolare, in quella politica che garantisce l'equilibrio nel rapporto di estrinsecazione delle libertà della persona umana, non contrasta con l'esigenza giornalistica televisiva, ovvero unicamente giornalistica, di diffondere fatti legati alla cronaca politica, anche da parte di esponenti politici, nel corso di una campagna elettorale e/o referendaria, data la predominanza degli eventi stessi rispetto al complesso delle notizie relative ad ogni giornata e tenuto conto della necessità di completezza ed obiettività nella realizzazione dei servizi stessi.

CRONACA GIORNALISTICA

296 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Mediaset S.p.A. – Canale 5 – “ Maurizio Costanzo Show “.

**Rif. L. 28/00 (artt. 5 e 10)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 6)
L. 223/90**

Elezioni amministrative – Trasmissione irradiata da emittente privata nazionale – Presenza in video di Ministro e/o esponenti politici con esclusivi e/o diversi tempi di intervento: presunte violazioni della normativa sulla comunicazione politica – Segnalazioni – Accertamenti d’ufficio – Infondatezza: riconducibilità delle trasmissioni alla responsabilità di una testata giornalistica registrata ex art. 10, co. 1 L. 223/90 durante la campagna elettorale – Fatti di interesse giornalistico non attinenti alla consultazione elettorale – Archiviazioni.

297 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Dipartimento di Vigilanza e Controllo – Mediaset S.p.A. – Rete 4 – “ Parlamento In “

298 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – La Stampa

299 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Società Europea di Edizioni S.p.A. – Il Giornale

**320 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – La Stampa**

**Rif. L. 28/00 (art. 8)
Delibera n. 29/00/CSP (art. 14)**

Elezioni amministrative – Articoli su quotidiano: richiami generici a sondaggi, i quali difetterebbero dei requisiti di forma e di sostanza richiesti (del. nn. 298, 299 e 320) e trasmissione televisiva (del. n. 297) – Segnalazioni – Accertamenti d’ufficio – Infondatezza: impossibilità della sussunzione delle fattispecie concrete in quella astratta definita di “ sondaggio politico elettorale “ tout court – Archiviazioni.

La pubblicazione su quotidiani di previsioni formulate dai partiti, anche a mezzo dello strumento televisivo, ovvero il richiamo generico al sondaggio come istituto giuridico (tra l’altro, sotto forma di articolo firmato), non integrano la fattispecie di cui all’art. 8 della legge n. 28/00 e all’art. 14 della delibera n. 29/00/CSP, in quanto non vengono diffusi i risultati, anche parziali, di sondaggi sull’esito delle elezioni ovvero sugli orientamenti politici e di voto degli elettori, stante il processo di acquisizione sulla base di probabilità e non di statistica, metodo rilevante ai fini della configurabilità della anzidetta fattispecie sondaggio ed il contenuto in termini di rapporto di speranza e di attesa rispetto agli eventi futuri.

**TRASMISSIONI RADIOFONICHE E TELEVISIVE DOPO LA CHIUSURA DELLA
CAMPAGNA ELETTORALE**

**304 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig. Stefano Libardo – Radio Radicale**

**319 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Sig.ra Patrizia Lanzalaco (Lista Rinascita Democratica
di San Cesareo RM) – Teleradiotuscolo s.r.l.**

**Rif. L. 28/00 – Delibera n. 29/00/CSP
L. 515/93 (art. 15, co. 17)
L. 212/56 (art. 9)**

**Elezioni amministrative – Trasmissioni di propaganda radiofonica a contenuto elettorale dopo
la chiusura della campagna elettorale e precisamente nel giorno delle votazioni – Presunte
violazioni del divieto di propaganda elettorale ex art. 9 della legge n. 212/56 – Accertamento –
Diffusibilità delle trasmissioni nello spazio compreso entro il raggio di duecento metri
dall'ingresso delle sezioni elettorali – Depenalizzazione delle condotte – Inapplicabilità della
disciplina della legge n. 28/00 limitata al periodo della campagna elettorale: incompetenza –
Trasmissione degli atti alla Prefettura – Archiviazioni.**

**305 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI –
Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – CORERAT Emilia – Romagna – Editore Teleromagna
s.r.l. – Teleromagna**

**Rif. L. 28/00 e delibera n. 29/00/CSP (art. 16, co. 5)
L. 515/93 (art. 15)
L. 212/56 (art. 9)**

Elezioni amministrative – Trasmissione di programmi con contenuto elettorale da parte di emittente televisiva locale nel giorno delle votazioni – Presunta violazione del divieto di propaganda elettorale ex art. 9 della legge n. 212/56 – Accertamento – Capacità diffusiva della trasmissione nello spazio compreso entro il raggio di duecento metri dall'ingresso delle sezioni elettorali: errore tecnico di programmazione imputabile a buona fede e depenalizzazione della condotta – Inapplicabilità della legge n. 28/00/ limitata al periodo della campagna elettorale: incompetenza – Trasmissione degli atti alla Prefettura – Archiviazione.

La trasmissione a mezzo radio ovvero a mezzo televisione di programmi di propaganda elettorale dopo la chiusura della campagna elettorale con una capacità di diffusione entro i duecento metri dall'ingresso delle sezioni elettorali non è fattispecie contemplata dalla legge n. 28/00, stante l'incidenza temporale limitata al periodo della suddetta campagna elettorale.

D'altra parte, tenuto conto anche della depenalizzazione delle relative condotte previste dall'art. 9 della legge n. 212/56, si determina la declaratoria di archiviazione da parte dell'Autorità, ferma restando la trasmissione degli atti alla Prefettura competente per eventuali valutazioni.

DELIBERE A CONTENUTO NON PROVVEDIMENTALE
L. 515/93 e L. 28/00

357 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. - SOI – Ispettorato Territoriale Abruzzo Molise – Telemare s.r.l.

358 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – C.I.Co.P. – Società Finanziaria ed Editoriale San Marco S.p.A. – Il Gazzettino di Venezia

359 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI - C.I.Co.P. – Poligrafici Editoriale S.p.A. – La Nazione

360 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni – 22 giugno 2000 – Pres. CHELI – Relatore SANGIORGI – Segr. SOI – Ispettorato Abruzzo Molise – Telexmax Lanciano s.r.l.- Telexmax

**Rif. L. 28/00
Delibera n. 29/00/CSP
L. 515/93 (art. 3, co. 2 e art. 15)**

Elezioni comunali e regionali – Trasmissioni di messaggi autogestiti gratuiti su emittenti televisive locali e propaganda elettorale a mezzo stampa quotidiana, fattispecie entrambe prive dell'indicazione del soggetto committente responsabile: presunte violazioni degli articoli 4 e 7 della legge n. 28/00 e sue disposizioni di attuazione – Segnalazioni d'ufficio – Mancata integrazione delle stesse con le attività di istruttoria e di contestazione, unitamente al verbale di accertamento ex art. 16, co. 5 della citata legge n. 28/00 – Impossibilità di applicazione delle sanzioni previste dall'art. 10, commi 4 e 6, stessa legge, con funzioni compensativa e di immediata sospensione delle violazioni commesse – Rapporto di successione temporale tra la normativa speciale di cui alla legge n. 28/00 e quella di cui alla legge n. 515/93 – Estensività dell'applicazione dell'art. 3, co. 2 della legge u.c. anche alle elezioni regionali e comunali: prassi interpretativa dell'Autorità – Declaratoria di contestazione ex art. 15 della stessa legge n. 515/93.

I N D I C E A N A L I T I C O

• COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE

1. **Delibera n. 203 del 22 giugno 2000**
2. **Delibera n. 302 del 22 giugno 2000**

• ***CRONACA GIORNALISTICA***

1. **Delibera n. 212 del 22 giugno 2000**
2. **Delibera n. 247 del 22 giugno 2000**
3. **Delibera n. 248 del 22 giugno 2000**
4. **Delibera n. 251 del 22 giugno 2000**
5. **Delibera n. 296 del 22 giugno 2000**
6. **Delibera n. 297 del 22 giugno 2000**
7. **Delibera n. 303 del 22 giugno 2000**

• ***CRONACA POLITICA***

1. **Delibera n. 218 del 22 giugno 2000**
2. **Delibera n. 256 del 22 giugno 2000**
3. **Delibera n. 257 del 22 giugno 2000**
4. **Delibera n. 258 del 22 giugno 2000**
5. **Delibera n. 292 del 22 giugno 2000**
6. **Delibera n. 293 del 22 giugno 2000**
7. **Delibera n. 294 del 22 giugno 2000**
8. **Delibera n. 295 del 22 giugno 2000**
9. **Delibera n. 356 del 22 giugno 2000**

• **DELIBERE EX L. 515/93 E L. 28/00**

1. **Delibera n. 357 del 22 giugno 2000**
2. **Delibera n. 358 del 22 giugno 2000**
3. **Delibera n. 359 del 22 giugno 2000**
4. **Delibera n. 360 del 22 giugno 2000**

• **DENUNCIA IMPROCEDIBILE**

1. **Delibera n. 78 del 6 aprile 2000**
2. **Delibera n. 79 del 17 maggio 2000**
3. **Delibera n. 141 del 17 maggio 2000**
4. **Delibera n. 204 del 22 giugno 2000**
5. **Delibera n. 205 del 22 giugno 2000**
6. **Delibera n. 206 del 22 giugno 2000**
7. **Delibera n. 207 del 22 giugno 2000**
8. **Delibera n. 208 del 22 giugno 2000**
9. **Delibera n. 209 del 22 giugno 2000**
10. **Delibera n. 214 del 22 giugno 2000**
11. **Delibera n. 215 del 22 giugno 2000**
12. **Delibera n. 217 del 22 giugno 2000**
13. **Delibera n. 219 del 22 giugno 2000**
14. **Delibera n. 220 del 22 giugno 2000**
15. **Delibera n. 221 del 22 giugno 2000**
16. **Delibera n. 224 del 22 giugno 2000**
17. **Delibera n. 225 del 22 giugno 2000**
18. **Delibera n. 226 del 22 giugno 2000**
19. **Delibera n. 227 del 22 giugno 2000**
20. **Delibera n. 228 del 22 giugno 2000**
21. **Delibera n. 242 del 22 giugno 2000**
22. **Delibera n. 243 del 22 giugno 2000**

23. Delibera n. 244 del 22 giugno 2000
24. Delibera n. 245 del 22 giugno 2000
25. Delibera n. 246 del 22 giugno 2000
26. Delibera n. 287 del 22 giugno 2000
27. Delibera n. 322 del 22 giugno 2000
28. Delibera n. 324 del 22 giugno 2000
29. Delibera n. 325 del 22 giugno 2000
30. Delibera n. 326 del 22 giugno 2000
31. Delibera n. 327 del 22 giugno 2000
32. Delibera n. 328 del 22 giugno 2000
33. Delibera n. 329 del 22 giugno 2000
34. Delibera n. 330 del 22 giugno 2000
35. Delibera n. 331 del 22 giugno 2000
36. Delibera n. 334 del 22 giugno 2000
37. Delibera n. 335 del 22 giugno 2000
38. Delibera n. 336 del 22 giugno 2000
39. Delibera n. 337 del 22 giugno 2000
40. Delibera n. 339 del 22 giugno 2000
41. Delibera n. 341 del 22 giugno 2000
42. Delibera n. 344 del 22 giugno 2000
43. Delibera n. 346 del 22 giugno 2000
44. Delibera n. 347 del 22 giugno 2000
45. Delibera n. 349 del 22 giugno 2000
46. Delibera n. 350 del 22 giugno 2000
47. Delibera n. 351 del 22 giugno 2000
48. Delibera n. 352 del 22 giugno 2000
49. Delibera n. 353 del 22 giugno 2000
50. Delibera n. 354 del 22 giugno 2000
51. Delibera n. 355 del 22 giugno 2000

• ***FATTISPECIE ESTINTIVE DELLA DENUNCIA***

1. Delibera n. 216 del 22 giugno 2000
2. Delibera n. 321 del 22 giugno 2000
3. Delibera n. 323 del 22 giugno 2000
4. Delibera n. 333 del 22 giugno 2000
5. Delibera n. 348 del 22 giugno 2000

• ***INAMMISSIBILITA'***

1. **Delibera n. 249 del 22 giugno 2000**

• ***INFORMAZIONE***

1. **Delibera n. 82 del 13 aprile 2000**

• ***MESSAGGI POLITICI AUTOGESTITI GRATUITI***

1. **Delibera n. 80 del 22 giugno 2000**
2. **Delibera n. 239 del 22 giugno 2000**
3. **Delibera n. 240 del 22 giugno 2000**
4. **Delibera n. 241 del 22 giugno 2000**
5. **Delibera n. 260 del 22 giugno 2000**
6. **Delibera n. 288 del 22 giugno 2000**
7. **Delibera n. 289 del 22 giugno 2000**
8. **Delibera n. 290 del 22 giugno 2000**
9. **Delibera n. 291 del 22 giugno 2000**
10. **Delibera n. 300 del 22 giugno 2000**
11. **Delibera n. 301 del 22 giugno 2000**
12. **Delibera n. 306 del 22 giugno 2000**
13. **Delibera n. 307 del 22 giugno 2000**
14. **Delibera n. 308 del 22 giugno 2000**
15. **Delibera n. 309 del 22 giugno 2000**
16. **Delibera n. 310 del 22 giugno 2000**

17. Delibera n. 311 del 22 giugno 2000
18. Delibera n. 312 del 22 giugno 2000
19. Delibera n. 313 del 22 giugno 2000
20. Delibera n. 314 del 22 giugno 2000
21. Delibera n. 315 del 22 giugno 2000
22. Delibera n. 316 del 22 giugno 2000
23. Delibera n. 338 del 22 giugno 2000
24. Delibera n. 340 del 22 giugno 2000
25. Delibera n. 342 del 22 giugno 2000
26. Delibera n. 343 del 22 giugno 2000
27. Delibera n. 345 del 22 giugno 2000
28. Delibera n. 428 del 22 giugno 2000

• **MESSAGGI POLITICI ELETTORALI**

1. Delibera n. 194 del 22 giugno 2000
2. Delibera n. 195 del 22 giugno 2000
3. Delibera n. 196 del 22 giugno 2000
4. Delibera n. 197 del 22 giugno 2000
5. Delibera n. 198 del 22 giugno 2000
6. Delibera n. 199 del 22 giugno 2000
7. Delibera n. 201 del 22 giugno 2000
8. Delibera n. 202 del 22 giugno 2000
9. Delibera n. 210 del 22 giugno 2000
10. Delibera n. 211 del 22 giugno 2000
11. Delibera n. 222 del 22 giugno 2000
12. Delibera n. 229 del 22 giugno 2000
13. Delibera n. 230 del 22 giugno 2000
14. Delibera n. 231 del 22 giugno 2000
15. Delibera n. 232 del 22 giugno 2000
16. Delibera n. 233 del 22 giugno 2000
17. Delibera n. 234 del 22 giugno 2000
18. Delibera n. 235 del 22 giugno 2000
19. Delibera n. 236 del 22 giugno 2000
20. Delibera n. 261 del 22 giugno 2000
21. Delibera n. 262 del 22 giugno 2000
22. Delibera n. 263 del 22 giugno 2000

- 23. Delibera n. 264 del 22 giugno 2000
- 24. Delibera n. 265 del 22 giugno 2000
- 25. Delibera n. 266 del 22 giugno 2000
- 26. Delibera n. 267 del 22 giugno 2000
- 27. Delibera n. 268 del 22 giugno 2000
- 28. Delibera n. 269 del 22 giugno 2000
- 29. Delibera n. 270 del 22 giugno 2000
- 30. Delibera n. 271 del 22 giugno 2000
- 31. Delibera n. 272 del 22 giugno 2000
- 32. Delibera n. 273 del 22 giugno 2000
- 33. Delibera n. 274 del 22 giugno 2000
- 34. Delibera n. 275 del 22 giugno 2000
- 35. Delibera n. 276 del 22 giugno 2000
- 36. Delibera n. 277 del 22 giugno 2000
- 37. Delibera n. 278 del 22 giugno 2000
- 38. Delibera n. 279 del 22 giugno 2000
- 39. Delibera n. 280 del 22 giugno 2000
- 40. Delibera n. 281 del 22 giugno 2000
- 41. Delibera n. 282 del 22 giugno 2000
- 42. Delibera n. 283 del 22 giugno 2000
- 43. Delibera n. 284 del 22 giugno 2000
- 44. Delibera n. 285 del 22 giugno 2000
- 45. Delibera n. 286 del 22 giugno 2000

- ***PRESUPPOSIZIONE***

- 1. Delibera n. 83 del 13 aprile 2000

- ***PRINCIPIO DEL “NE BIS IN IDEM”***

- 1. Delibera n. 99 del 18 aprile 2000

• ***PROGRAMMA DI COMUNICAZIONE POLITICA***

1. Delibera n. 40 del 22 marzo 2000
2. Delibera n. 69 del 6 aprile 2000
3. Delibera n. 70 del 6 aprile 2000
4. Delibera n. 74 del 6 aprile 2000
5. Delibera n. 76 del 6 aprile 2000
6. Delibera n. 77 del 6 aprile 2000
7. Delibera n. 100 del 18 aprile 2000
8. Delibera n. 101 del 18 aprile 2000
9. Delibera n. 102 del 18 aprile 2000
10. Delibera n. 104 del 2 maggio 2000
11. Delibera n. 138 del 10 maggio 2000
12. Delibera n. 140 del 17 maggio 2000
13. Delibera n. 144 del 19 maggio 2000
14. Delibera n. 213 del 22 giugno 2000
15. Delibera n. 238 del 22 giugno 2000
16. Delibera n. 250 del 22 giugno 2000
17. Delibera n. 255 del 22 giugno 2000

• ***PROGRAMMA DI INFORMAZIONE POLITICA***

1. Delibera n. 75 del 6 aprile 2000
2. Delibera n. 135 del 12 maggio 2000
3. Delibera n. 136 del 12 maggio 2000
4. Delibera n. 138 del 10 maggio 2000
5. Delibera n. 142 del 18 maggio 2000
6. Delibera n. 237 del 22 giugno 2000
7. Delibera n. 252 del 22 giugno 2000
8. Delibera n. 253 del 22 giugno 2000
9. Delibera n. 254 del 22 giugno 2000
10. Delibera n. 256 del 22 giugno 2000
11. Delibera n. 259 del 22 giugno 2000
12. Delibera n. 317 del 22 giugno 2000
13. Delibera n. 318 del 22 giugno 2000

• *SATIRA POLITICA*

1. **Delibera n. 73 del 6 aprile 2000**
2. **Delibera n. 223 del 22 giugno 2000**
3. **Delibera n. 332 del 22 giugno 2000**

• *SONDAGGI POLITICI ED ELETTORALI*

1. **Delibera n. 33 del 22 marzo 2000**
2. **Delibera n. 34 del 22 marzo 2000**
3. **Delibera n. 35 del 22 marzo 2000**
4. **Delibera n. 42 del 28 marzo 2000**
5. **Delibera n. 56 del 28 marzo 2000**
6. **Delibera n. 58 del 4 aprile 2000**
7. **Delibera n. 59 del 4 aprile 2000**
8. **Delibera n. 81 dell' 11 aprile 2000**
9. **Delibera n. 103 del 2 maggio 2000**
10. **Delibera n. 143 del 18 maggio 2000**
11. **Delibera n. 145 del 23 maggio 2000**
12. **Delibera n. 146 del 23 maggio 2000**
13. **Delibera n. 193 del 22 giugno 2000**
14. **Delibera n. 298 del 22 giugno 2000**
15. **Delibera n. 299 del 22 giugno 2000**
16. **Delibera n. 320 del 22 giugno 2000**

• ***TRASMISSIONI RADIOFONICHE E TELEVISIVE***

DOPO LA CHIUSURA DELLA CAMPAGNA ELETTORALE

1. **Delibera n. 304 del 22 giugno 2000**
2. **Delibera n. 305 del 22 giugno 2000**
3. **Delibera n. 319 del 22 giugno 2000**

INDICE SISTEMATICO

- Delibera n. 33 del 22 marzo 2000
(sub art. 8, co. 3 L. 28/00 e art. 14, co. 2 Del.
n. 29/00/CSP)

Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa
quotidiana – Contenuto nota informativa – Violazione
– Dichiarazione successiva – Integrazione .
Collegamento con delibera n. 56

- Delibera n. 34 del 22 marzo 2000
(sub art. 8, co. 3 L. 28/00 e art. 14, co. 2 Del.
n. 29/00/CSP)

Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa
quotidiana – Obbligatorietà nota informativa –
Provvedimento urgente Presidenziale – Sanatoria –
Convalida.
Collegamento con delibera n. 35

- Delibera n. 35 del 22 marzo 2000
(sub art. 8, co. 3 L. 28/00 e art. 14, co. 2 Del.
n. 29/00/CSP)

Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa –
Violazione nota informativa – Provvedimento urgente
– Sanatoria – Convalida.
Collegamento con delibera n. 34

- Delibera n. 40 del 22 marzo 2000
(sub art. 4, co. 1, lett. e) L. 28/00 e art. 1, co.
1. lett.a) Del. n. 29/00/CSP)

Programma di comunicazione politica – Ripartizione
degli spazi – Insussistenza del danno diretto dovuto
alle riduzioni dello spazio assegnato.
Collegamento con delibera n. 69

- Delibera n. 42 del 28 marzo 2000
(sub art. 8, co. 3 L. 28/00 e art. 14, co. 2 Del.
n. 29/00/CSP)

Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa
periodica – Mancanza della nota informativa –
Competenza in ordine all’ottemperanza delle
prescrizioni normative.
Collegamento con delibera n. 35

- Delibera n. 56 del 28 marzo 2000
(sub art. 8, co. 3 L. 28/00 e art. 14, co. 2 Del.
n. 29/00/CSP)

Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa
quotidiana – Violazione nota informativa –
Integrazione successiva e comunicazione.
Collegamento con delibera n. 33

- Delibera n. 58 del 28 marzo 2000
(sub art. 8, co. 3 L. 28/00 e art. 14, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Sondaggio politico ed elettorale – Violazione nota informativa – Poteri ordinatori – Rinnovazione vicenda giuridica.

Collegamento con delibera n.103

- Delibera n. 59 del 4 aprile 2000
(sub art. 8, co. 3 L. 28/00 e art. 14, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana – Nota informativa: mancata indicazione dell'acquirente e committente “ riservato “ – Provvedimento – Adeguamento successivo.

Collegamento con delibera n. 56

- Delibera n. 69 del 6 aprile 2000
(sub artt. 2 e 4 L. 28/00 e art. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione di comunicazione politica televisiva – Interruzione pubblicitaria e collocazione degli spazi – Inapplicabilità del divieto ex art. 4, co. 3, lett. c) L. 28/00 valevole per i messaggi radiotelevisivi autogestiti – Condotta riparatoria.

Collegamento con delibera n. 40

- Delibera n. 70 del 6 aprile 2000
(sub artt. 2 e 4 L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/3/00)

Trasmissione televisiva – Qualificazione di programma di comunicazione politica per struttura, calendario ed articolazione anche se ricondotto nel periodo elettorale alla specifica testata giornalistica delle Tribune e dei Servizi Parlamentari e denominato di “ informazione politica “ – Provvedimento declaratorio della parità di accesso ai mezzi di comunicazione politica.

Collegamento con delibere nn. 79 e 83

- Delibera n. 73 del 6 aprile 2000
(sub L. 28/00 - Del. n. 29/00/CSP - Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00)

Programma televisivo – Contenuto non elettorale – Satira politica.

Collegamento con delibera n. 223

- Delibera n. 74 del 6 aprile 2000
(sub artt. 2 e 4 L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/3/00)

Trasmissione televisiva di comunicazione politica – Diversità dei tempi di intervento degli esponenti politici – Insussistenza della “ condizione di svantaggio “ fra gli schieramenti – Equivalenza.

Collegamento con delibera n. 69

- Delibera n. 75 del 6 aprile 2000
(sub art. 2, co.1 L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/3/00)

Notiziario di informazione politica: telegiornale regionale – Carattere rilevante dell'esposizione di opinioni e posizioni politiche – Violazioni parità di condizioni – Riequilibrio spontaneo successivo.

- Delibera n. 76 del 6 aprile 2000
(sub L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/3/00)

Trasmissione televisiva – Riproposizione di vecchi spezzoni di programmi: intervento di esponente politico – Contemporaneità emanazione norma attuativa L. 28/00 – Impossibilità della conoscenza.
Collegamento con delibera n. 77

- Delibera n. 77 del 6 aprile 2000
(sub L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione televisiva – Riproposizione di brani di interviste ad esponenti parlamentari – Contemporaneità emanazione norme attuative L. 28/00 – Impossibilità della conoscenza.
Collegamento con delibera n. 76

- Delibera n. 78 del 6 aprile 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 3 Del. n. 29/00/CSP)

Programma televisivo locale – Intervista al Sindaco – Mancata indicazione della trasmissione e dell'orario di messa in onda.
Collegamento con delibera n. 228

- Delibera n. 79 del 6 aprile 2000
(sub L. 28/00 e art. 16, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione televisiva elettorale a carattere locale – Interviste di esponenti politici nel periodo precedente la presentazione delle candidature – Carezza di legittimazione e di interesse nel denunciante – Condizioni di non procedibilità.
Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 80 del 13 aprile 2000
(sub art. 4, commi 5, 6 e 7 L. 28/00 e art. 4, commi 1 e 2, art. 15 e art. 16, co. 4 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di propaganda elettorale da parte di emittente televisiva locale – Messaggi politici autogestiti gratuiti: insufficienza del numero all'interno di ogni singolo contenitore – Scriminante consistente nella condotta omissiva dei committenti.
Collegamento con delibera n. 312

- Delibera n. 81 del 11 aprile 2000
(sub artt. 5, 8, co. 3 e 10 L. 28/00 e artt. 6, 13, 14, co. 2 e 16 Del. n. 29/00/CSP)

Sondaggio politico ed elettorale a mezzo trasmissioni televisive nazionali di informazione politica – Riferimento alle principali coalizioni in competizione e agli orientamenti di voto della gran parte del corpo elettorale – Impostazione del programma (tempi e contenuto), sistema elettorale e non lesività dell’interesse generale all’informazione.

- Delibera n. 82 del 13 aprile 2000
(sub art. 10, co. 8, lett. b) L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP)

Programma di informazione del TG 1 – Diffusione di notizia non corretta – Rettifica.

Collegamento con delibera n.144

- Delibera n. 83 del 13 aprile 2000
(sub L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00)

Trasmissioni di comunicazione politica televisive – Rapporto di presupposizione con precedente delibera n. 70/00/CSP di qualificazione di dette trasmissioni – Riequilibrio delle pari opportunità lese ed acclarate secondo “ ragionevoli criteri di esigibilità “ – Inammissibilità di inibitoria.

Collegamento con delibera n. 70

- Delibera n. 99 del 18 aprile 2000
(sub art. 10, co. 3 L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione televisiva: intervista ad esponente politico candidato e differimento – Riproposizione di motivi relativi a precedenti denunce archiviate – Applicazione del principio del “ ne bis in idem “.

Collegamento con delibera n. 83

- Delibera n. 100 del 18 aprile 2000
(sub art. 4, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 1, co. 1, lett. b) Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione televisiva di comunicazione politica – Scelta dei rappresentanti e presenza di parlamentare candidato nel confronto tra le coalizioni – Autonomia decisionale della coalizione.

Collegamento con delibera n. 237

- Delibera n. 101 del 18 aprile 2000
(sub art. 2 e art. 4, co. 2, lett. b) L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP)

Programma televisivo di comunicazione politica – Calendarizzazione degli interventi – Ambito territoriale di riferimento – Natura giuridica del programma – Rinvio.

Collegamento con delibera n. 70

- Delibera n. 102 del 18 aprile 2000

(sub art. 2 L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/3/00)

Programmazione televisiva di trasmissione con partecipazione di esponente politico poi candidato – Annullamento – Necessità di determinarne la natura giuridica: trasmissione di comunicazione politica – Partecipazione successiva.

Collegamento con delibera n.70

- Delibera n. 103 del 4 aprile 2000

(sub art. 8, co. 3 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 55/00/CSP)

Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana – Domande relative alla formazione del quorum e nel merito di un quesito referendario – Violazione nota informativa – Poteri ordinatori – Rinnovazione vicenda giuridica.

Collegamento con delibera n.58

- Delibera n. 104 del 2 maggio 2000

(sub artt. 2 e 4, co. 2, lett. d) L. 28/00 – art. 3, co. 1 Del. n. 55/00/CSP – art. 3, co. 3 Del. n. 16/6/98 (Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento dell'Autorità)

Trasmissioni televisive di comunicazione politica sui quesiti referendari – Programmazione degli spazi: individuazione delle fasce orarie di collocazione da parte dell'editore – Provvedimento Presidenziale urgente.

Collegamento con delibera n.138

- Delibera n. 135 del 12 maggio 2000

(sub art. 4 L. 28/00 – art. 3, co. 1 Del. n. 55/00/CSP – art. 2, lett. a), art. 3 e art. 5 Regolamento della Commissione Bicamerale per l'indirizzo generale e la vigilanza servizi radiotelevisivi del 20/03/00)

Programma di approfondimento informativo: dibattito sulla revisione liste elettorali – Tematica relativa alla gestione anagrafica da parte degli Enti Locali in rapporto d'incidenza non diretta, ma possibile con il raggiungimento dei quorum elettorali.

- Delibera n. 136 del 12 maggio 2000

(sub L. 28/00 – Del. n. 55/00/CSP – artt. 2, 5 e 7 Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza servizi radiotelevisivi del 29/03/00 – art. 1, co. 6, lett. b), n. 9 e n. 10, e lett. c), n. 10 L. 249/97 – art. 1, co. 3 D.P.R. 28/03/94 e artt. 1 e 2 D.P.R. 09/12/97)

Trasmissione televisiva con aspetti politici, partecipazione attiva del pubblico e tribuna avente ad oggetto un quesito referendario: conformità della condotta della concessionaria alle disposizioni normative, informazione completa ed obiettiva sui quesiti referendari sulla base della documentazione dei servizi trasmessi dai telegiornali e del calendario delle tribune approvato dalla Commissione Parlamentare di Vigilanza, utilizzazione di spot e comunicazione di nuove trasmissioni dedicate ai referendum.

- Delibera n. 138 del 10 maggio 2000
(sub artt. 2, 4, co. 2, lett. d) e 5 L. 28/00 – art. 3, co. 1 e art. 5 Del. n. 55/00/CSP)

Trasmissioni televisive di comunicazione politica: individuazione delle fasce orarie nei relativi spazi da parte dell'editore – Insussistenza dell'obbligo di trasmettere, all'interno dei telegiornali, informazione relativa alla campagna referendaria.

Collegamento con delibera n.104

- Delibera n. 140 del 17 maggio 2000
(sub artt. 2 e 5 L. 28/00 – Del. n. 55/00/CSP – art. 2, lett. d) e art. 7 Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 29/03/00 – art. 1, co. 6, lett. b) n. 9 e n. 10) e lett. c) n. 10 L. 249/97 – art. 1, co. 3 DPR 28/03/94 – art. 2 DPR 09/12/97)

Trasmissione informativa ricondotta sotto la responsabilità di una testata giornalistica – Trattazione di temi non referendari ovvero incidentalmente collegati e commento di risultati di passate consultazioni elettorali – Tutela dell'informazione politica “ tout court “, quale valore costituzionalmente rilevante.

- Delibera n. 141 del 17 maggio 2000
(sub art. 10, co. 1 L. 28/00 e art. 18, co. 2 Del. n. 55/00/CSP)

Trasmissione televisiva: indicazione di posizione su referendum elettorale – Presunta inesattezza: assenza della condizione di procedibilità dovuta alla mancanza di documentazione comprovante l'invio della denuncia anche agli altri destinatari indicati dalla legge.

Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 142 del 18 maggio 2000
(sub artt. 2, 5 e 10 L. 28/00 – Del. n. 55/00/CSP - artt. 1, 2 e 7 Regolamento Commissione Parlamentare servizi radiotelevisivi del 29/03/00)

Programma televisivo del TG 1 – Intervista a parlamentare rappresentativo di un unico orientamento politico – Panorama informativo sui quesiti referendari da considerare nell'intero arco di un ciclo di interviste.

- Delibera n. 143 del 19 maggio 2000
(sub artt. 8, co. 1 e 10, co. 7 L. 28/00 – art. 16, co. 1 Del. n. 55/00/CSP)

Intervista a mezzo radio – Diffusione degli esiti di sondaggi sul quorum di partecipazione ai referendum nei quindici giorni precedenti le data delle votazioni – Declaratoria della violazione del divieto.

- Delibera n. 144 del 19 maggio 2000
(sub art. 10, co. 8, lett. b) L. 28/00 – art. 2 Del. n. 55/00/CSP – art. 3 Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 29/03/00)

Trasmissione dell'emittente televisiva nazionale Rai con partecipazione di parlamentare e presentazione quale esponente di una formazione politica – Correzione dell'errore materiale redazionale quanto a rappresentanza e legittimazione.

Collegamento con delibera n. 82

- Delibera n. 145 del 23 maggio 2000
(sub artt. 8, co. 1 e 10, co. 7 L. 28/00 – art. 16 Del. n. 55/00/CSP – art. 3 Del. n. 17 del 16/06/98 (Regolamento concernente l'organizzazione e il funzionamento dell'Autorità)

Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana nei quindici giorni precedenti la data delle votazioni: violazione del divieto – Convalida dell'ordinanza commissariale urgente ed indifferibile.

Collegamento con delibera n. 146

- Delibera n. 146 del 23 maggio 2000
(sub artt. 8, co. 1, 10, co. 7 e 13, abrogativo dell'art. 6, co. 1 della legge n. 515 del 10/12/93 – art. 16 Del. n. 55/00/CSP)

Sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana nei quindici giorni precedenti la data delle votazioni: violazione del divieto – Rinvio alla delibera n. 145/00/CSP.

Collegamento con delibera n. 145

- Delibera n. 193 del 22 giugno 2000
(sub artt. 2 e 8, co. 3 L. 28/00 – art. 14, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Servizi giornalistici di cronaca e pubblicazione relativa ad un sondaggio politico ed elettorale a mezzo stampa quotidiana – Inapplicabilità della disciplina della comunicazione politica radiotelevisiva alle pubblicazioni sui quotidiani e periodici.

Collegamento con delibere nn. 251 e 303

- Delibera n. 194 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2 e art. 10, co. 6 L. 28/00 – art. 11 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano – Indicazione di nome e cognome del candidato e pubblicazione della relativa immagine – Valore indicativo del programma non presentato – Impraticabilità di un'ordinanza di messa a disposizione di spazi di pubblicità elettorale per i soggetti politici esclusi e complessità del meccanismo della relativa vendita.

Collegamento con delibera n. 222

- Delibera n. 195 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 – art. 11 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano – Indicazione del candidato alla carica di Sindaco con presentazione succinta del programma – Sufficienza dell'esposizione sintetica del programma.

Collegamento con delibera n.198

- Delibera n. 196 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2 L. 28/00 e art. 11, co. 1 Del. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano – Riconoscibilità del messaggio in spazi chiaramente evidenziati anche senza la menzionata dicitura e valutazione della complessità della vendita e della gestione degli spazi per i messaggi elettorali.

Collegamento con delibera n. 210

- Delibera n. 197 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 11 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano – Indicazione del cognome, della forza politica di appartenenza e del sito web di un candidato alla carica di consigliere regionale – Esposizione succinta del programma e rinvio al sito web per ulteriori approfondimenti – Valutazione della complessità della vendita e della gestione degli spazi per i messaggi elettorali.

Collegamento con delibera n. 201

- Delibera n. 198 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 11 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano – Indicazione del candidato e dicitura relativa al programma – Sufficienza dell'esposizione sintetica del programma e valutazione della complessità della vendita e della gestione degli spazi pubblicitari.

Collegamento con delibera n.195

- Delibera n. 199 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 11 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggi politici elettorali su quotidiani – Indicazioni dei candidati consiglieri regionali e diciture relative ai programmi – Esposizione succinta del programma con valore di sufficienza e complessità della vendita e della gestione degli spazi elettorali.

Collegamento con delibera n.195

- Delibera n. 201 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 202 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 11 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggi politici elettorali su quotidiani – Indicazione del nome e cognome, della forza politica di appartenenza, di una dicitura in ordine alla presentazione del programma e del sito web di un candidato alla carica di consigliere regionale – Esposizione succinta del programma e rinvio al sito web per ulteriori approfondimenti.

- Delibera n. 203 del 22 giugno 2000
(sub art. 9, co. 1 L. 28/00 – Del n. 29/00/CSP)

Pluralità di pubblicazioni relative nel contenuto all'attività del Comune nel periodo compreso tra la data di convocazione dei comizi elettorali fino alla chiusura delle operazioni di voto – Attività di comunicazione dell'Ente riferibile alla funzione degli amministratori e non attività di propaganda dell'amministrazione uscente.

Collegamento con delibera n. 302

- Delibera n. 204 del 22 giugno 2000
(sub art. 10, co. 2 L. 28/00 e art. 16, co. 1 e co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Articolo di giornale inerente la conferenza stampa indetta da esponenti politici tra cui un candidato consigliere ed avente ad oggetto critiche al documento di bilancio di previsione comunale – Improcedibilità per assenza di legittimazione nel denunciante e mancata documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia stessa ai destinatari indicati dalla legge.

- Delibera n. 205 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 206 del 22 giugno 2000
(sub art. 10, co. 1 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Fattispecie complessa: 1) telegiornali in onda su emittenti private nazionali (del. n. 205) e 2) servizi giornalistici a mezzo stampa quotidiana (del. n. 206) – Improcedibilità per mancata documentazione relativa all'invio delle denunce ai destinatari indicati dalla legge.

- Delibera n. 207 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 208 del 22 giugno 2000
(sub art. 2 L. 28/00 – art. 3 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di informazione televisiva locale a diffusione regionale – Intervento di esponenti politici e di candidati al Consiglio Regionale – Improcedibilità per mancata documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia agli altri destinatari per legge.

- Delibera n. 209 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione di edizione del telegiornale su emittente televisiva locale – Intervista ad un solo candidato – Denuncia priva di firma e di documentazione ex L. 28/00.

Collegamento con delibera n. 225

- Delibera n. 210 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2 L. 28/00 e art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano – Presentazione del programma, indicazione del cognome del candidato, della forza politica di appartenenza e del committente responsabile: mancata dicitura di messaggio elettorale – Riconoscibilità del messaggio.

Collegamento con delibera n.196

- Delibera n. 211 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 11 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano – Indicazione dei candidati consiglieri regionali con presentazione succinta del programma – Sufficienza dell'esposizione sintetica del programma.

Collegamento con delibera n.195

- Delibera n. 212 del 22 giugno 2000
(sub art. 5 L. 28/00 – art. 6, co. 1, lett. a) Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza dei servizi radiotelevisivi del 1/03/00)

Programma di informazione politica su un fatto legato all'attualità della cronaca con diversi riferimenti alle posizioni politiche: personaggio politico non intervistato, né referente del suo partito quanto all'oggetto in esame e sua presenza in video nel servizio (e non in trasmissione) a causa dell'evento della cronaca.

Collegamento con delibera n. 251

- Delibera n. 213 del 22 giugno 2000
(sub art. 2, co. 3 L. 28/00 – Delibera n. 29/00/CSP)

Trasmissione televisiva “ Porta a Porta “ su emittente pubblica nazionale e partecipazione dei candidati dei due poli – Assenza di legittimazione ad agire nel denunciante, in quanto non risultante candidato prima della scadenza dei termini per il deposito delle liste elettorali.

Collegamento con delibera n.70

- Delibera n. 214 del 22 giugno 2000
(sub art. 5 L. 28/00 – art. 6 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Edizioni del telegiornale regionale – Presunta omissione nel panorama politico delle candidature di informazioni sulla lista relativa al movimento politico denunciante – Inosservanza degli oneri formali ex art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 215 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione televisiva a carattere locale con indicazione di spazi elettorali riferibili ad alcuni candidati – Insussistenza della documentazione relativa all'invio della denuncia anche agli altri destinatari per legge.

Collegamento con delibere nn. 40 e 69

- Delibera n. 216 del 22 giugno 2000
(sub art. 10, co. 1 L. 28/00 e art. 16, co. 2
Del. n. 29/00/CSP)

Edizioni dei telegiornali - Trasmissioni di emittente televisiva locale nel periodo dal 29 febbraio 2000 al 10 marzo 2000 – Insussistenza dei fatti denunciati.

- Delibera n. 217 del 22 giugno 2000
(sub art. 9 e art. 10, co. 1 L. 28/00 – Del. n.
29/00/CSP)

Attività di comunicazione svolta dagli Assessorati della Regione Molise a partire dalla data di convocazione dei comizi elettorali – Insussistenza della documentazione richiesta ai sensi dell'art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 218 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2 L. 28/00 – Del. 29/00/CSP)

Articolo pubblicato su quotidiano concernente un incontro, tra gli altri, con i candidati alla Presidenza della Regione: evidenziazione di alcune posizioni politiche a discapito di altre – Rapporto di qualificazione: non messaggio politico elettorale, ma articolo di cronaca relativo al dibattito politico tra i candidati.

Collegamento con delibera n. 356

- Delibera n. 219 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 1 Del. n.
29/00/CSP)

Pubblicazione di articoli su quotidiano – Inosservanza del termine perentorio di dieci giorni dal verificarsi del fatto per l'invio della denuncia.

- Delibera n. 220 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 1 Del. n.
29/00/CSP)

Trasmissione di videogiornali da parte di emittente televisiva locale a diffusione regionale con intervista, servizi ed immagini relativi ad alcuni candidati e mancato rispetto della rotazione prevista per i messaggi autogestiti – Assenza di legittimazione nel denunciante.

Collegamento con delibera n. 226

- Delibera n. 221 del 22 giugno 2000
(sub artt. 7 e 10 L. 28/00 – art. 16, co. 2 Del.
n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano: mancata citazione del soggetto denunciante – Inottemperanza all'invio della documentazione richiesta dall'art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 222 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2 e art. 10, co. 6 L. 28/00 – art. 11 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano: indicazione dei nomi e dei cognomi dei candidati, rappresentazione della loro immagine e dicitura del programma – Riconoscibilità.

Collegamento con delibera n. 194

- Delibera n. 223 del 22 giugno 2000
(sub L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP – art. 2, co. 1, lett.d) Regolamento Commissione di Vigilanza del 1/03/00 – artt. 9, 21 e 33 Costituzione – Corte di Cassazione n. 4993/1996)

Trasmissione televisiva dell'emittente nazionale Rai 3 della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Programma costituito da spezzoni variamente composti con apparizioni in video di esponenti di diversi partiti politici: contesto caricaturale e satira sui personaggi politici.

Collegamento con delibera n. 73

- Delibera n. 224 del 22 giugno 2000
(sub L. 28/00 – art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione televisiva di emittente locale con esclusione della partecipazione del denunciante – Denuncia non conforme ai requisiti di forma , firma non leggibile e assenza di documentazione comprovante l'invio della stessa a tutti i destinatari per legge.

Collegamento con delibera n. 354

- Delibera n. 225 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 – art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione politica irradiata da emittente televisiva locale: presenza di capigruppo di tutti i partiti rappresentati in Consiglio Comunale ad eccezione del denunciante – Mancata apposizione della firma nella denuncia.

Collegamento con delibera n. 209

- Delibera n. 226 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione di spazi ed interviste in programma televisivo di emittente locale oltre il limite temporale previsto – Assenza di legittimazione ad agire nel denunciante.

Collegamento con delibera n. 220

- Delibera n. 227 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 – art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP – art. 3, co. 6 Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00)

Programma televisivo di emittente nazionale della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Generalità del contenuto della denuncia e mancata indicazione dell'orario di messa in onda dei videogonali.

Collegamento con delibera n. 78

- Delibera n. 228 del 22 giugno 2000
(sub artt. 5 e 10 L. 28/00 – art. 16, co. 2 e co. 3 e art. 6, co. 1, lett. a) Del. n. 29/00/CSP)

Programma di informazione (videogiornali) di emittente televisiva locale: interviste, servizi ed immagini relative esclusivamente ad alcuni candidati – Genericità del contenuto delle denunce e mancata indicazione, in particolare, dell'orario di messa in onda.
Collegamento con delibera n. 227

- Delibera n. 229 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggi politici elettorali su quotidiano – Presentazione di candidati alle elezioni regionali e della forza politica di appartenenza, raffigurazione delle relative immagini con esortazioni al voto ed indicazione di uno slogan – Riconoscibilità dei messaggi: equivalenza dell'immagine fotografica, anche accompagnata da slogan, alla presentazione succinta dei candidati.

Collegamento con delibera n. 230

- Delibera n. 230 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggi politici elettorali su quotidiano – Equipollenza di vari elementi indicati nella loro complessità (immagine fotografica, slogan ed esortazioni al voto) alla presentazione del programma in forma succinta – Riconoscibilità della fattispecie.

Collegamento con delibera n. 229

- Delibera n. 231 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggi politici elettorali su quotidiano relativi alla presentazione di candidati con l'esposizione di un succinto programma politico e l'indicazione dei committenti senza l'espressa menzione di “ messaggi elettorali “ - Riconoscibilità della fattispecie dagli elementi acquisiti.

Collegamento con delibera n.195

- Delibera n. 232 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano – Presentazione di candidato correlata da uno slogan, da un succinto programma politico e da una sintetica elencazione di attività svolte senza l'espressa indicazione di “ messaggio elettorale “ – Riconoscibilità della fattispecie.

Collegamento con delibera n. 210

- Delibera n. 233 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) L. 28/00 e art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano – Qualificazione dell'immagine fotografica unita allo slogan, alle esortazioni al voto e all'indicazione del candidato Presidente quale presentazione succinta del programma.

Collegamento con delibera n. 230

- Delibera n. 234 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) e art. 10 L. 28/00 - art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano – Equiparazione dell'immagine fotografica e dello slogan alla presentazione succinta del candidato.

Collegamento con delibera n. 235

- Delibera n. 235 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. b) e art. 10 L. 28/00 - art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano - Equiparazione dell'immagine fotografica e dello slogan alla presentazione succinta del candidato.

Collegamento con delibera n. 234

- Delibera n. 236 del 22 giugno 2000
(sub art. 7, co. 2, lett. a) L. 28/00 e art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Messaggio politico elettorale su quotidiano contenente l'annuncio di un dibattito tra esponenti politici senza l'indicazione di “ messaggio elettorale “ – Riconoscibilità , ex facto, della fattispecie.

Collegamento con delibera n. 232

- Delibera n. 237 del 22 giugno 2000
(sub artt. 2 e 5 L. 28/00 – art. 6 Del. n. 29/00/CSP – artt. 5, 9 e 10, commi 4 e 5 Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00)

Trasmissioni dell'emittente nazionale della concessionaria pubblica radiotelevisiva: tribuna elettorale e telegiornali a diffusione regionale – Confronto di candidati alla presidenza della Regione, sostituzione di un candidato con un altro esponente della stessa coalizione e servizi giornalistici dei telegiornali durante la campagna elettorale – Sostituzione rispettosa della parità di condizioni tra i candidati e riferibilità dei servizi giornalistici ad eventi di cronaca.

Collegamento con delibera n. 100

- Delibera n. 238 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione di comunicazione politica irradiata da emittente televisiva locale: dibattito tra i candidati alla Presidenza della Regione e relativo abbinamento – Insussistenza di un vincolo normativo circa l’abbinamento dei candidati negli spazi indicati.

Collegamento con delibera n.40

- Delibera n. 239 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 240 del 22 giugno 2000
(sub art. 4, commi 5, 6 e 7 e art. 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – art. 4, co. 1, art. 15 e art. 16, commi 4 e 5 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di propaganda elettorale irradiate da emittenti televisive locali – Programmazioni giornaliera: trasmissioni di due messaggi autogestiti riferiti allo stesso soggetto politico ed omissione dell’indicazione “ messaggio autogestito gratuito “ per alcuni messaggi – Legittimità delle azioni dell’emittente.

- Delibera n. 241 del 22 giugno 2000
(sub art. 4, commi 5, 6 e 7 e art. 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – art. 4, co. 1, art. 15 e art. 16, commi 4 e 5 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di propaganda elettorale irradiate da emittente televisiva a diffusione pluriregionale – Programmazione giornaliera: trasmissione di due messaggi autogestiti riferiti alla stessa lista ed omissione dell’indicazione del soggetto committente per alcuni messaggi – Liceità dell’azione dell’emittente.

Collegamento con delibera n. 312

- Delibera n. 242 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 243 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 244 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 245 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 246 del 22 giugno 2000
(sub art. 10, co. 1, lettere b) e d) L. 28/00 – art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Articoli su giornali quotidiani relativi alla campagna elettorale – Insussistenza dei requisiti richiesti ai fini dell’efficacia delle denunce, in particolare quanto alla mancanza della documentazione comprovante l’avvenuto invio agli altri destinatari per legge.

- Delibera n. 247 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 248 del 22 giugno 2000
(sub art. 5 L. 28/00 e art. 6, co. 1, lett. a) Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di emittente televisiva nazionale con partecipazione di personaggi politici – Programmi di informazione diffusi a pagamento ad accesso condizionato con tematiche di interesse giornalistico legate all’attualità della cronaca in generale, nella specie, sportiva e di carattere culturale.

Collegamento con delibera n. 248

- Delibera n. 249 del 22 giugno 2000
(sub art. 5 L. 28/00 – art. 6 e art. 16, co. 3
Del. n. 29/00/CSP)

Programma di informazione politica riconducibile alla responsabilità di una testata giornalistica: telegiornale regionale – Esposizione di opinioni di alcuni candidati – Mancata indicazione della data della trasmissione nella denuncia.

Collegamento con delibera n.78

- Delibera n. 250 del 22 giugno 2000
(sub artt. 2 e 10 L. 28/00 – art. 1 e art. 16,
commi 4 e 5 Del. n. 29/00/CSP)

Programma televisivo “ Porta a Porta “ – Dichiarazioni di voto a favore di alcuni candidati fornite dai partecipanti alla trasmissione: programma di comunicazione politica – Inapplicabilità del divieto di cui all’art. 6, co. 2 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibera n. 70

- Delibera n. 251 del 22 giugno 2000
(sub art. 2 L. 28/00 – Del.n. 29/00/CSP)

Pubblicazioni su quotidiano inerenti alle consultazioni elettorali – Servizi di cronaca giornalistica a carattere meramente informativo ed inapplicabilità della disciplina sulla comunicazione politica radiotelevisiva alle pubblicazioni sui quotidiani.

Collegamento con delibera n 212

- Delibera n. 252 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 253 del 22 giugno 2000
(sub artt. 5, 8 e 10 L. 28/00 – artt. 6, 13, 14 e
16 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni televisive nazionali – Servizio anticipatore di sondaggio di quotidiano, successivamente pubblicato e diffusione in video di sondaggi elettorali – Natura informativa dell’attività.

- Delibera n. 254 del 22 giugno 2000
(sub artt. 5 e 10 L. 28/00 – artt. 6 e 16 Del. n.
29/00/CSP)

Trasmissione di informazione politica di emittente televisiva nazionale – Presenza in video e notizie afferenti un esponente politico relativamente ad eventi di cronaca – Inesistenza di criteri temporali normativi cui le emittenti televisive devono uniformarsi nella ripartizione tra le forze politiche dei vari servizi e trasmissioni nei programmi di informazione.

Collegamento con delibera n. 255

- Delibera n. 255 del 22 giugno 2000
(sub art. 4, co. 1 e art. 10 L. 28/00 – artt. 1 e
16 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione di comunicazione politica su emittente televisiva nazionale: presenza in video di esponente politico e mancato confronto tra le posizioni politiche e i candidati in competizione – Inesistenza di criteri temporali normativi cui le emittenti televisive devono uniformarsi nella ripartizione tra le forze politiche dei programmi di comunicazione politica.

Collegamento con delibera n. 254

- **Delibera n. 256 del 22 giugno 2000**
(sub artt. 5 e 10 L. 28/00 e art. 6 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione televisiva di informazione politica a diffusione regionale: intervista ad esponente politico, incaricato di ruolo istituzionale a rilevanza nazionale, intervento ad un comizio a sostegno del candidato di una determinata coalizione.

Collegamento con delibera n. 259

- **Delibera n. 257 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 258 del 22 giugno 2000**
(sub artt. 5 e 10 L. 28/00 – art. 6 Del. n. 29/00/CSP - Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00)

Programma di informazione politica riconducibile alla responsabilità di una specifica testata – Servizi giornalistici (interrogazione ed interviste ad esponente politico) (del. n. 257) e trasmissione di servizio privo di audio su personaggio politico per mandare in onda un candidato (del. n. 258), il tutto all'interno dei telegiornali – Riferibilità dei servizi a fatti di cronaca giornalistica.

- **Delibera n. 259 del 22 giugno 2000**
(sub artt. 5 e 10 L. 28/00 – artt. 6, 15 e 16 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di informazione politica: telegiornali – Attività giornalistica di natura informativa non attinente alla comunicazione politica.

Collegamento con delibera n. 256

- **Delibera n. 260 del 22 giugno 2000**
(sub art. 4, commi 5, 6 e 7 e art. 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP (artt. 4, 15 e 16, co. 4)

Trasmissioni di propaganda elettorale irradiate da emittenti televisive locali – Irrilevanza temporale delle modalità di trasmissione dei messaggi politici autogestiti gratuiti.

- **Delibera n. 261 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 262 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 263 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 264 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 265 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 266 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 267 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 268 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 269 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 270 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 271 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 272 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 273 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 274 del 22 giugno 2000**

Messaggi politici elettorali su quotidiani – Equiparazione delle indicazioni acquisite alla presentazione succinta dei candidati (quanto alla fotografia, simbolo e slogan) e della lista elettorale (quanto a denominazione della lista e del simbolo).

- **Delibera n. 275 del 22 giugno 2000**
 - **Delibera n. 276 del 22 giugno 2000**
 - **Delibera n. 277 del 22 giugno 2000**
 - **Delibera n. 278 del 22 giugno 2000**
 - **Delibera n. 279 del 22 giugno 2000**
 - **Delibera n. 280 del 22 giugno 2000**
 - **Delibera n. 281 del 22 giugno 2000**
 - **Delibera n. 282 del 22 giugno 2000**
 - **Delibera n. 283 del 22 giugno 2000**
 - **Delibera n. 284 del 22 giugno 2000**
- (sub art. 7, co. 2, lett. b) e art. 10 L. 28/00 – art. 11, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

- **Delibera n. 285 del 22 giugno 2000**
 - **Delibera n. 286 del 22 giugno 2000**
- (sub L. 28/00 – art. 13, co. 1 Del. n. 55/00/CSP)

Messaggi politici elettorali su quotidiani – Propagande elettorali in favore del referendum sulla legge elettorale privi della dicitura “ messaggio elettorale “ – Riconoscibilità dei messaggi con slogan e/o esortazioni al voto.

- **Delibera n. 287 del 22 giugno 2000**
- (sub art. 10 L. 28/00 e art. 18, co. 2 Del. n. 55/00/CSP)

Pubblicazione di articolo su quotidiano inerente ai quesiti referendari: presentazioni delle posizioni delle forze politiche operanti nella Provincia, ad eccezione di quella relativa al partito di appartenenza del denunciante – Omessa allegazione della documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia a tutti i destinatari indicati dalla legge.

Collegamento con delibera n. 204

- **Delibera n. 288 del 22 giugno 2000**
- (sub art. 4 L. 28/00 – art. 4, co. 1, lett. f) e art. 17 Del. n. 55/00/CSP)

Trasmissione di messaggi politici autogestiti gratuiti riferiti agli stessi soggetti politici ed omissione dell'indicazione “ messaggio autogestito gratuito “ e/o del soggetto committente per alcuni messaggi – Analisi dell'elemento soggettivo ed esclusione della lesione sostanziale dell'interesse protetto.

Collegamento con delibere nn. 239 e 240

- **Delibera n. 289 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 290 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 291 del 22 giugno 2000**
(sub artt. 4 e 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – artt. 4, 15 e 16 Del. n. 29/00/CSP)

Diffusione di messaggi autogestiti gratuiti – Irrilevanza delle fattispecie evidenziate sotto il profilo della lesione sostanziale dell'interesse tutelato, quanto a durata, contenuto del contenitore, indicazione di messaggio autogestito gratuito e del soggetto committente, inserimento in una fascia oraria non corrispondente ovvero ripetizione nella stessa fascia, utilizzazione di un messaggio sulla stessa emittente in ciascuna giornata di programmazione da parte di ciascun soggetto politico, inserimento di messaggio autogestito a pagamento riservato ai messaggi gratuiti – Analisi delle difficoltà di applicazione della nuova normativa e dell'elemento soggettivo del comportamento tenuto dagli editori.

- **Delibera n. 292 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 293 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 294 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 295 del 22 giugno 2000**
(sub artt. 5 e 10 L. 28/00 – art. 6 Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00)

Trasmissioni televisive “ Porta a Porta “ e “Telecamere” : presenza di esponenti politici in merito alla trattazione del contatto collettivo dei medici ospedalieri (del. n. 292), della famiglia (del. n. 293), delle elezioni amministrative (del. n. 294) e delle elezioni regionali e dei referendum (del. n. 295) con diversi tempi di intervento di alcuni rispetto ad altri – Interesse giornalistico delle tematiche non attinenti alla consultazione elettorale in una trasmissione ricondotta sotto la responsabilità di una specifica testata giornalistica – Insussistenza della lesione della ratio di cui all'art. 5 L. 28/00.

- **Delibera n. 296 del 22 giugno 2000**
(sub artt. 5 e 10 L. 28/00 – art. 6 Del. n. 29/00/CSP – L. 223/90)

Presenza in video di Ministro e/o esponenti politici con esclusivi e/o diversi tempi di intervento: fatti di interesse giornalistico non attinenti alla consultazione elettorale.

Collegamento con delibera n. 297

- **Delibera n. 297 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 298 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 299 del 22 giugno 2000**
(sub art. 8 L. 28/00 e art. 14 Del. n. 29/00/CSP)

Articoli su quotidiano: richiami generici a sondaggi i quali difetterebbero dei requisiti di forma e di sostanza richiesti (del. nn. 298, 299 e 320) e trasmissione televisiva (del. n. 297) – Impossibilità della sussunzione delle fattispecie concrete in quella astratta definita di “ sondaggio politico elettorale “.

- Delibera n. 300 del 22 giugno 2000
(sub art. 4 L. 28/00 – art. 4, co. 1, lett. f e artt.
15 e 16 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di propaganda elettorale di emittente televisiva a diffusione regionale – Diffusione di messaggi autogestiti gratuiti, alcuni non recanti l'indicazione del soggetto committente ed altri privi della dicitura “ messaggio autogestito gratuito “ – Riscontro delle violazioni ed accoglimento della proposta di non irrogazione delle sanzioni per buona fede dell'emittente.

Collegamento con delibera n 312.

- Delibera n. 301 del 22 giugno 2000
(sub art. 4 L. 28/00 – artt. 4 e 16, co. 5 Del. n.
29/00/CSP)

Trasmissioni di propaganda elettorale su emittente televisiva locale – Diffusione di messaggi gratuiti: a) variazione dei contenitori; b) ripetizione di messaggi – Attività di riscontro dell'avvenuta comunicazione delle suddette variazioni e presenza di un errore tecnico che ha impedito l'iniziale integrale trasmissione e, quindi, giustificato la ripetizione.

- Delibera n. 302 del 22 giugno 2000
(sub art. 9 L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP)

Diffusione di comunicato stampa da parte del Comune avente ad oggetto l'avvio di una procedura concorsuale per l'affidamento di un'opera pubblica – Attività indispensabile per l'efficacia dell'azione amministrativa.

Collegamento con delibera n. 203

- Delibera n. 303 del 22 giugno 2000
(sub L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP)

Pubblicazioni prive di firma su periodico locale relative ad avvenimenti politici legati a candidati nel corso della campagna elettorale: articoli giornalistici ricondotti alla responsabilità del direttore della testata giornalistica.

- Delibera n. 304 del 22 giugno 2000
(sub L. 28/00 – Del. n. 29/00CSP – art. 15,
co. 17 L. 515/93 – art. 9 L. 212/56)

Trasmissioni di propaganda radiofonica a contenuto elettorale dopo la chiusura della campagna elettorale e precisamente nel giorno delle votazioni - Depenalizzazione delle condotte ed inapplicabilità della L. 28/00 limitata al periodo della campagna elettorale.

Collegamento con delibera n. 305

- Delibera n. 305 del 22 giugno 2000
(sub L. 28/00 – art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP – art. 15 L. 515/93 – art. 9 L. 212/56)

Trasmissioni di propaganda con contenuto elettorale da parte di emittente televisiva locale nel giorno delle votazioni – Capacità diffusiva della trasmissione nello spazio compreso entro il raggio di duecento metri dall'ingresso delle sezioni elettorali: errore tecnico di programmazione imputabile a buona fede e depenalizzazione della condotta – Inapplicabilità della L. 28/00 limitata al periodo della campagna elettorale.

Collegamento con delibera n.304

- Delibera n. 306 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 307 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 309 del 22 giugno 2000
(sub artt. 4 e 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – artt. 4, 15 e 16 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di propaganda elettorale su emittenti televisive locali – Diffusione di messaggi autogestiti gratuiti: irrilevanza delle fattispecie riscontrate sotto il profilo della lesione sostanziale dell'interesse tutelato (quanto a durata, contenuto del contenitore, indicazione di messaggio autogestito gratuito e del soggetto committente, inserimento in una fascia oraria non corrispondente ovvero ripetizione nella stessa fascia, utilizzazione di un messaggio sulla stessa emittente in ciascuna giornata di programmazione da parte di ciascun soggetto politico, inserimento di messaggio autogestito a pagamento riservato ai messaggi gratuiti).

- Delibera n. 308 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 310 del 22 giugno 2000
(sub artt. 4 e 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – artt. 4, 15 e 16 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di propaganda elettorale su emittente televisiva locale – Diffusione di messaggi autogestiti gratuiti – Omissione dell'indicazione “ messaggio gratuito “ e/o del committente, inserimento di un messaggio autogestito a pagamento nel contenitore riservato ai messaggi gratuiti e trasmissione di due messaggi riferiti alla stessa lista: vizi di errore formale e non sostanziale, buona fede dell'emittente e difficoltà di applicazione della normativa – Mancanza di lesione sostanziale dell'interesse protetto.

- Delibera n. 311 del 22 giugno 2000
(sub artt. 4 e 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – artt. 4, 15 e 16 Del. n. 29/00/CSP)

(vedi Delibera n. 306)

- Delibera n. 312 del 22 giugno 2000
(sub artt. 4 e 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – artt. 4, 15 e 16, commi 1, 4 e 5 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di propaganda elettorale su emittenti locali – Diffusione di messaggi autogestiti gratuiti: durata non conforme a quella prescritta, omissione dell'indicazione “ messaggio autogestito gratuito “ e/o del soggetto committente, interruzione, contenitore con un solo messaggio e messaggi riferiti allo stesso soggetto politico nella stessa giornata di programmazione – Riscontro delle avvenute violazioni ed analisi dell'elemento soggettivo di buona fede delle emittenti – Invito al ripristino dell'equilibrio nell'accesso alla comunicazione politica ex art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibera n. 300

- Delibera n. 313 del 22 giugno 2000
(sub artt. 4 e 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – artt. 4, 15 e 16 Del. n. 29/00/CSP)

(vedi delibera n. 306)

- Delibera n. 314 del 22 giugno 2000
(sub artt. 4 e 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – artt. 4, 15 e 16 Del. n. 29/00/CSP)

(vedi delibera n. 306)

- Delibera n. 315 del 22 giugno 2000
(sub artt. 4 e 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – artt. 4, 15 e 16, commi 1, 4 e 5 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di propaganda elettorale di emittente televisiva: messaggi politici autogestiti gratuiti – programmazione giornaliera: trasmissione di due messaggi autogestiti riferiti agli stessi soggetti politici ed omissione dell'indicazione “ messaggio autogestito gratuito “ e/o del soggetto committente per alcuni messaggi – Riscontro dei fatti segnalati ed invito al ripristino della parità di condizioni tra le forze politiche; adeguamenti successivi.

Collegamento con delibera n. 288

- Delibera n. 316 del 22 giugno 2000
(sub artt. 4 e 10, commi 1 e 2 L. 28/00 – artt. 4, 15 e 16, commi 1, 4 e 5 Del. n. 29/00/CSP)

(vedi delibera n. 312)

- **Delibera n. 317 del 22 giugno 2000**
- **Delibera n. 318 del 22 giugno 2000**
(sub artt. 5 e 10 L. 28/00 – artt. 6, 15 e 16 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni di informazione su emittenti televisive locali – Presenza nelle edizioni del telegiornale di esponenti politici (del. n. 318) e di candidato (del. n. 317); interviste su temi attinenti alla consultazione elettorale: cronaca giornalistica ed imparzialità dell'informazione, viste le altre interviste ad esponenti dei vari schieramenti politici.

- **Delibera n. 319 del 22 giugno 2000**
(sub L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP – art. 15, co. 17 L. 515/93 – art. 9 L. 212/56)

(vedi delibera n. 304)

- **Delibera n. 320 del 22 giugno 2000**
(sub art. 8 L. 28/00 e art. 14 Del. n. 29/00/CSP)

(vedi delibere nn. 297, 298 e 299)

- **Delibera n. 321 del 22 giugno 2000**
(sub L. 28/00 – Del. n. 57/00/CSP – Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 29/03/00)

Omissione della trasmissione di messaggio politico da parte della concessionaria pubblica radiotelevisiva nella fascia determinata dalle risultanze del sorteggio – Offerta da parte della Rai di una nuova registrazione del messaggio politico e rifiuto del denunciante – Adeguamento spontaneo agli obblighi di legge e ripristino dell'equilibrio.

- **Delibera n. 322 del 22 giugno 2000**
(sub L. 28/00 – Del. n. 57/00/CSP – art. 16, commi 1 e 2 Del. n. 29/00/CSP)

Articoli su bisettimanale in lingua tedesca – Improcedibilità per mancanza della documentazione comprovante l'avvenuto invio anche agli altri destinatari indicati dalla legge – Assenza di legittimazione nel soggetto agente.

Collegamento con delibera n. 79

- **Delibera n. 323 del 22 giugno 2000**
(sub L. 28/00 – Del. n. 57/00/CSP – Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 29/03/00)

Trasmissione in lingua italiana di messaggi autogestiti su emittenti televisive della concessionaria pubblica nazionale – Collocazione oraria dei vari messaggi tra i candidati dei vari gruppi linguistici – Accettazione da parte del denunciante dell'attività programmata e liceità della condotta dell'emittente televisiva.

- Delibera n. 324 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 – Del. n. 57/00/CSP –
art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Publicazione di articoli su settimanale di lingua tedesca – Improcedibilità per mancanza del requisito formale della documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia stessa agli altri destinatari per legge.

Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 325 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 – Del. n. 57/00/CSP)

Comunicazione del Sindaco uscente inviata a tutte le famiglie del Comune ed avente ad oggetto l'istituzione di un servizio gratuito di trasporto e l'indizione di un incontro riguardante un progetto da realizzarsi sul territorio comunale – Improcedibilità per mancanza della documentazione attestante l'avvenuto invio della denuncia stessa anche agli altri destinatari indicati dalla legge.

Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 326 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 – art. 16, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione di comunicazione politica "Porta a Porta" della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Programmazione della trasmissione con la partecipazione di uno solo dei candidati alla Presidenza della Regione – Improcedibilità per carenza di legittimazione attiva del denunciante, in quanto non "soggetto politico", ovvero candidato, nonché lista, coalizione o rappresentante di essa interessato al procedimento.

Collegamento con delibera n. 79

- Delibera n. 327 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 328 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 – art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00)

Trasmissioni di comunicazione politica "Porta a Porta" della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Partecipazione di candidati piemontesi in orario serale inoltrato – Improcedibilità per assenza dei requisiti formali di cui all'art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP.

- Delibera n. 329 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 – art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00)

Trasmissione della concessionaria pubblica radiotelevisiva – Omissione, da parte del telegiornale regionale, di notizie attinenti alla presentazione del programma della lista denunciante e del contenuto, nonché disertazione della relativa conferenza stampa (del. n. 329) e mancanza di programmazioni con la partecipazione di candidati della lista denunciante (del. n. 331) – Improcedibilità per assenza dei requisiti formali di cui all'art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 330 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 – art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione Parlamentare di Vigilanza del 1/03/00)

Programma di informazione politica della concessionaria pubblica radiotelevisiva a diffusione regionale – Trasmissione nell’edizione del telegiornale del servizio relativo al resoconto della conferenza stampa del denunciante per un tempo inferiore rispetto a quanto dedicato alle iniziative di altri candidati – Improcedibilità per mancanza dei requisiti informali di cui all’art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 331 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 – art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP – Regolamento Commissione di Vigilanza del 1/03/00)

(vedi delibera n. 329)

- Delibera n. 332 del 22 giugno 2000
(sub L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP – art. 1, co. 5 L. 515/93 – artt. 9, 21 e 33 Costituzione – Corte di Cassazione n. 4993/1996)

Trasmissioni televisive di emittente privata nazionale diverse da quelle di comunicazione politica e dai messaggi autogestiti - Apparizioni, anche attraverso l’uso di immagini di repertorio, di personaggi politici, a volte, con carattere ripetitivo – Improcedibilità.

Collegamento con delibera n. 223

- Delibera n. 333 del 22 giugno 2000
(sub art. 10, co. 1 l. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni televisive di comunicazione politica irradiate da emittenti nazionali – Programmazione degli spazi relativi per le coalizioni: progetto di riparto e richiesta di conferma – Improcedibilità : mancata assegnazione degli spazi come programmati.

Collegamento con delibere nn .40, 69 e 215

- Delibera n. 334 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Pubblicazioni nel supplemento di un periodico (del. n. 334) e in un settimanale (del. n. 347) di servizi di informazione elettorale con presunti criteri differenziati quanto all’adozione degli spazi concessi ai candidati delle liste in competizione – Improcedibilità per mancata trasmissione della documentazione comprovante l’avvenuto invio della denuncia anche agli altri destinatari per legge.

Collegamento con delibera n. 337

- Delibera n. 335 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 336 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Divulgazione da parte di un gruppo consiliare della minoranza al Consiglio Comunale di una “ Lettera aperta ai cittadini e agli amministratori “ (del. n. 335) – Utilizzazione da parte di alcuni rappresentanti dell’Amministrazione Comunale del periodico del Comune inserito all’interno del settimanale “ Giornale di Caserta “ (del. n. 336) – Improcedibilità per mancanza dei requisiti di cui all’art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP.

- Delibera n. 337 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

(vedi delibera n. 334)

- Delibera n. 338 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni irradiate da emittente televisiva locale – Ripetizione per due volte dello stesso messaggio nell’identica giornata – Riscontro dell’infrazione, adeguamento spontaneo e sussistenza di condizioni di non procedibilità ex art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibere nn. 340, 342, 343 e 344

- Delibera n. 339 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Servizi giornalistici su quotidiano e su emittente televisiva - Improcedibilità per mancata trasmissione della documentazione relativa all’invio della denuncia anche agli altri destinatari per legge.

Collegamento con delibere nn. 344, 346, 349 e 350

- Delibera n. 340 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione irradiata da emittente televisiva locale – Interruzione di un programma con un messaggio politico autogestito a pagamento, indicato, tra l’altro, con la dizione “ messaggio politico “ – Riscontro della infrazione, adeguamento spontaneo e sussistenza di condizioni di non procedibilità ex art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibere nn. 338, 342, 343 e 345

- Delibera n. 341 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Programma di informazione di emittenti televisive locali – Trasmissione dello stesso messaggio elettorale – Improcedibilità per mancata documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia anche altri destinatari indicati dalla legge.

Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 342 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni irradiate da emittente televisiva - Violazione del piano di trasmissione dei messaggi autogestiti gratuiti, diffusione di un messaggio autogestito gratuito per due volte ed omissione di messa in onda di messaggi – Riscontro delle infrazioni, adeguamenti spontanei e sussistenza di condizioni di non procedibilità ex art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibere nn. 338, 340, 343 e 345.

- Delibera n. 343 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione irradiata da emittente radiofonica locale – Tematica attinente alla sanità lombarda con attacco violentissimo all'operato del denunciante, assessore al ramo uscente – Riscontro dell'infrazione, adeguamento spontaneo e sussistenza di condizioni di non procedibilità ex art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP .

Collegamento con delibere nn. 338, 340, 342 e 345

- Delibera n. 344 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni radiofoniche – Improcedibilità per assenza della documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia anche altri destinatari per legge.

Collegamento con delibera n. 204

- Delibera n. 345 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione irradiata da emittente radiofonica locale – Messa in onda nello stesso contenitore di due messaggi dello stesso soggetto politico e violazione della collocazione dei messaggi – riscontro delle infrazioni – Adeguamenti spontanei e sussistenza di condizioni di non procedibilità ex art. 16, co. 5 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibere nn. 338, 340, 342 e 343

- Delibera n. 346 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni radiofoniche – Improcedibilità per mancanza della documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia anche agli altri destinatari indicati dalla legge.

Collegamento con delibere nn. 339, 344, 346, 349 e 350

- Delibera n. 347 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Invio agli organi di informazione di comunicati stampa da parte delle Amministrazioni pubbliche e, in particolar modo, degli Assessorati della Regione Molise – Improcedibilità per mancanza dei requisiti di cui all'art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibere nn. 335 e 336

- Delibera n. 348 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione radiofonica di emittente locale – Intervista esclusiva a candidato alla Presidenza della Regione – Natura di organo ufficiale di partito politico dell'emittente, solo successivamente alla data dell'intervista in oggetto – Presunzione di ripristino della parità di condizioni fra i candidati alla Presidenza della Regione e fra le liste interessate.

- Delibera n. 349 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 350 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni televisive – Improcedibilità per mancanza della documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia anche agli altri destinatari per legge.

Collegamento con delibere nn. 339, 344 e 346

- Delibera n. 351 del 22 giugno 2000
(sub L. 28/00 e art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP)

Pubblicazione di articolo su quotidiano – Errore nell'indicazione del nome di battesimo e confusione, stante l'identità del cognome, del denunciante con una persona soggetta a procedimento penale in un contesto di presunta condotta discriminatoria – Successiva rettifica da parte del giornale – Improcedibilità per assenza dei requisiti di cui all'art. 16, co. 2 Del. n. 29/00/CSP.

Collegamento con delibere nn. 82 e 144

- Delibera n. 352 del 22 giugno 2000
(sub L. 28/00 e art. 16, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissione televisiva di emittente locale – Messa in onda di pubblicità relativa ad un esercizio commerciale accompagnata dalle immagini di alcuni candidati Sindaci – Improcedibilità: non conformità ai requisiti di forma, firma non leggibile e mancata documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia a tutti i destinatari indicati dalla legge.

Collegamento con delibere nn. 224 e 354

- Delibera n. 353 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 e art. 16, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Programma televisivo di emittente locale – Messaggio politico autogestito con contenuti suscettibili di assoggettamento a potestà punitiva penale – Improcedibilità: mancanza della legittimazione ad agire nel denunciante, in quanto non qualificabile quale soggetto politico interessato.

Collegamento con delibera n. 326

- Delibera 354 del 22 giugno 2000
(sub L. 28/00 e art. 16, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni televisive di emittente locale – Esclusione del denunciante dalla partecipazione – Improcedibilità: non conformità ai requisiti di forma, firma non leggibile e mancanza della documentazione comprovante l'avvenuto invio della denuncia a tutti i destinatari indicati dalla legge.

Collegamento con delibere nn. 224 e 352

- Delibera n. 355 del 22 giugno 2000
(sub art. 10 L. 28/00 – art. 16, co. 1 Del. n. 29/00/CSP)

Trasmissioni televisive elettorali a carattere locale – Intervista a parlamentare – Soggetto denunciante: emittente televisiva – Carezza di legittimazione e di interesse.

Collegamento con delibera n. 79

- Delibera n. 356 del 22 giugno 2000
(sub artt. 8 e 10, co. 2 L. 28/00 – art. 16, co. 1 Del. n. 55/00/CSP)

Diffusione di articolo su quotidiano relativo a sondaggi inerenti alla percentuale dei votanti nei quindici giorni precedenti la data delle votazioni – Natura giuridica di cronaca dell'articolo in oggetto e assenza di dolo o colpa nella condotta dell'editore.

Collegamento con delibera n. 218

- Delibera n. 357 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 358 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 359 del 22 giugno 2000
- Delibera n. 360 del 22 giugno 2000
(sub L. 28/00 – Del. n. 29/00/CSP – art. 3, co. 2 e art. 15 L. 515/93)

Trasmissioni di messaggi autogestiti gratuiti su emittenti televisive locali e propaganda elettorale a mezzo stampa quotidiana, fattispecie entrambe prive dell'indicazione del soggetto committente responsabile – Rapporto di successione temporale tra la normativa speciale di cui alla legge n. 28/00 e quella di cui alla legge n. 515/93 – Estensività dell'applicazione dell'art. 3, co. 2 della legge n. 515/93 e declaratoria di contestazione ex art. 15 stessa legge u. c.

- Delibera n. 428 del 22 giugno 2000
(sub artt. 3, 4 e 10 L. 28/00 – artt. 6 e 18 Del. n. 55/00/CSP)

(vedi delibera n. 306)